



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Cliëntervaringsonderzoek 2017

DATUM
6 oktober 2016

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
GHMM (Gerdie) Haasen

TELEFOONNUMMER
043 350 4948

ONZE REFERENTIE
2016-32979

E-MAILADRES
gerdie.haasen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Met deze brief stuur ik u het rapport naar aanleiding van het cliëntervaringsonderzoek voor Ouders en Jeugdigen (MCOJ) dat dit jaar voor de eerste keer is afgenomen bij ouders en jeugdigen die in 2015 jeugdhulp via de gemeente Maastricht hebben ontvangen. Het onderzoek is afgenomen volgens het landelijke protocol dat in samenspraak met vertegenwoordigers van jongeren, ouders en pleegouders is ontwikkeld.

De toegang tot jeugdhulp loopt, zoals u weet, via meerdere kanalen. Soms komt een kind met een verwijzing van de huisarts, soms via een aanvraag bij Team Jeugd en soms de jeugdhulp ingezet via de gecertificeerde instellingen als er sprake is van een uitspraak van de rechter. Ook de hulp die ouders en jongere ontvangen is heel divers. Dat maakt het afnemen van een onderzoek bij cliënten anders dan bij de Wmo of Participatie, waar aanvragen altijd via de gemeentelijke toegang verlopen.

Voor een groot deel van de ouders en jongeren was het ontvangen van de vragenlijst ook de eerste keer dat ze zich realiseerden dat er sprake was van ondersteuning vanuit de Jeugdwet. Als een kind via de huisarts naar de psycholoog is verwezen, staat een ouder er niet bij stil dat deze hulp via de gemeente verloopt. De vragen over de kwaliteit van de geboden jeugdhulp worden daardoor ook moeilijker te interpreteren. Heeft de ouder bij het antwoord het proces tot de rechtbank voor ogen of de ondersteuning van de zorgaanbieder? Of gaat het over de werkwijze bij Team Jeugd? Omdat het onderzoek anoniem is, kunnen we dat onderscheid niet maken. Het maakt dat de uitkomsten van dit eerste CEO veel vervolgvragen oproepen.

Omdat het de eerste keer is dat het MCOJ is afgenomen, zijn er veel verbeteringen mogelijk. Dat is ook de reden waarom ik heb besloten om volgend jaar deel te nemen aan de pilot van het Nederlands Jeugd Instituut, waarin de doorontwikkeling van het MCOJ met een tiental gemeenten wordt opgepakt. Juist omdat we via de cliëntervaringen willen werken aan continue verbetering van de jeugdhulp en daarin de stem van jongeren en hun ouders tot recht willen laten komen.

Hoogachtend,

Mieke Damsma,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Raadsinformatiebrief

Clïentervaringsonderzoek Jeugd

Kwantitatief onderzoek 2016



Gemeente Maastricht

Datum	maandag 19 september 2016
Opdrachtnemer	Gemeente Maastricht Team Onderzoek & Statistiek – Jan Sommers Contactpersoon: Enid Reichrath Tel. 043 350 5781
Opdrachtgever	Gemeente Maastricht Sociale Zekerheid, Jeugd, Onderwijs en Sport Contactpersoon: Gerdie Haasen Tel. 043 350 4948

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Onderzoeksvraag.....	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Onderzoekopzet.....	6
2.1	MCJO	6
2.2	Afname.....	6
2.3	Respondenten en respons.....	6
2.4	Verwerking resultaten.....	7
3	Resultaten.....	8
3.1	Jongeren	8
3.1.1	Achtergrondkenmerken	8
3.1.2	Zorgaanbieders	8
3.1.3	Toegankelijkheid van voorzieningen	9
3.1.4	Uitvoering van de zorg.....	9
3.1.5	Effect op opgroeien.....	10
3.1.6	Effect op zelfstandigheid	10
3.1.7	Effect op zelfredzaamheid	11
3.1.8	Effect op meedoen in omgeving	11
3.1.9	Goed aan hulp of begeleiding	12
3.1.10	Minder goed aan hulp of begeleiding.....	12
3.1.11	Conclusies	12
3.2	Ouders/ verzorgers	14
3.2.1	Achtergrondkenmerken	14
3.2.2	Zorgaanbieders	14
3.2.3	Toegankelijkheid van voorzieningen	15
3.2.4	Uitvoering van de zorg.....	15
3.2.5	Effect op opgroeien.....	16
3.2.6	Effect op zelfstandigheid	16
3.2.7	Effect op meedoen in omgeving	17
3.2.8	Effect op zelfredzaamheid	17
3.2.9	Goed aan hulp of begeleiding	17
3.2.10	Minder goed aan hulp of begeleiding.....	18
3.2.11	Conclusies	18
4	Jongeren versus ouders.....	20
4.1	Toegankelijkheid van voorzieningen	20
4.2	Uitvoering van de zorg.....	20
4.3	Effect op opgroeien	21
4.4	Effect op zelfstandigheid	22
4.5	Effect op meedoen.....	22
4.6	Effect op zelfredzaamheid	22
5	Conclusies.....	23
5.1	Toegankelijkheid en kwaliteit voorzieningen jeugdzorg.....	23
5.2	Effect jeugdzorg op opgroeien, zelfstandigheid, zelfredzaamheid en meedoen	23
5.3	Context onderzoek	24
6	Bijlagen	26

6.1	Brief jongeren	26
6.2	Brief ouders/ verzorgers	27
6.3	MCJO jongeren	28
6.4	MCJO ouders.....	31
6.5	Figuren behorende bij resultaten hoofdstuk 3 - jongeren	34
6.5.1	Achtergrondkenmerken	34
6.5.2	Zorgaanbieders	36
6.5.3	Toegankelijkheid voorzieningen	37
6.5.4	Uitvoering van de zorg.....	39
6.5.5	Effect op opgroeien.....	40
6.5.6	Effect op zelfstandigheid	42
6.5.7	Effect op zelfredzaamheid	43
6.5.8	Effect op meedoen	44
6.5.9	Wat is goed aan de hulp.....	45
6.6	Figuren behorende bij resultaten hoofdstuk 3 - ouders	46
6.6.1	Achtergrondkenmerken	46
6.6.2	Zorgaanbieders	48
6.6.3	Toegankelijkheid voorzieningen	49
6.6.4	Uitvoering van de zorg.....	50
6.6.5	Effect op opgroeien.....	51
6.6.6	Effect op zelfstandigheid	53
6.6.7	Effect op meedoen in omgeving.....	53
6.6.8	Effect op zelfredzaamheid	54
6.6.9	Wat is goed aan de hulp.....	54
6.6.10	Wat is niet goed aan de hulp	55

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vanaf 1 januari 2015 zijn de Nederlandse gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdzorg, conform de nieuwe Jeugdwet die op dezelfde datum van kracht is geworden. In het kader van die wet zijn gemeenten vanaf 2016 verplicht om de jeugdzorg te evalueren bij de mensen die er gebruik van maken. Met als doel voortdurend verbeteringen te kunnen doorvoeren en aansluiting op de wensen en behoeften van jongeren en hun ouders/ verzorgers te optimaliseren.

De genoemde evaluatie van de geboden jeugdzorg dient in kalenderjaar 2016 afgenomen te worden via een zogenoemd Cliëntervaringsonderzoek. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft ten behoeve hiervan een handleiding en richtlijn ontwikkeld. Gemeente Maastricht heeft deze handleiding en richtlijn gevolgd, met inbegrip van gebruik van de modelvragenlijsten zoals ontwikkeld door Stichting Alexander, KING en de VNG.

Het gaat bij een cliëntervaringsonderzoek om het in kaart brengen van ervaringen van cliënten met het totaalaanbod aan jeugdhulp in een gemeente, en niet om tevredenheid en/ of een rapportcijfer voor een bepaalde organisatie.

In opdracht van de afdeling Sociale Zekerheid, Jeugd, Onderwijs en Sport heeft de afdeling Onderzoek & Statistiek het Cliëntervaringsonderzoek uitgevoerd. Dit rapport beschrijft de onderzoeksopzet en resultaten.

1.2 Onderzoeksvraag

De volgende onderzoeksvragen worden beantwoord in het Cliëntervaringsonderzoek:

Hoe ervaren de gebruikers van jeugdzorg (jongeren boven de 12 en tot 23 jaar en ouders van ongeboren kinderen en van kinderen tot 18 jaar) de toegankelijkheid en kwaliteit van voorzieningen?

Welk effect hebben de gebruikers van jeugdzorg ervan ondervonden wat betreft het gezond en veilig opgroeien, het groeien naar zelfstandigheid, de zelfredzaamheid en de maatschappelijke participatie?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 vindt u informatie over de onderzoeksopzet en de respons. Hoofdstuk 3 beschrijft de resultaten voor de jongeren en ouders apart. In hoofdstuk 4 worden vergelijkingen gemaakt tussen de resultaten van de jongeren en de ouders. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangrijkste conclusies en beantwoordt de onderzoeksvragen. Om de leesbaarheid te bevorderen zijn de figuren behorende bij hoofdstuk 3 verplaatst naar de bijlagen. Hoofdstuk 6 bevat de bijlagen.

2 Onderzoeksopzet

2.1 MCJO

Door Stichting Alexander, KING en de VNG zijn modelvragenlijsten ontwikkeld ten behoeve van het Cliëntervaringsonderzoek Jeugd: Modelvragenlijst Cliëntervaring Jeugd en hun Ouders. Eén variant is gericht op de jongere en de andere variant op de ouders/ verzorgers.

Ten behoeve van de afname zijn de modelvragenlijsten op maat gemaakt voor Maastricht. Bijvoorbeeld bij de vraag 'Waar woont u?' bestaan de antwoordopties uit alle buurten van Maastricht en 'ik woon niet in Maastricht'. Aan de variant voor de ouders is de vraag toegevoegd 'Wat is de leeftijd van uw kind?' Er zijn geen inhoudelijke vragen toegevoegd. Beide vragenlijsten staan opgenomen in de bijlagen van dit rapport (zie 6.3 en 6.4).

2.2 Afname

Om de respons te bevorderen hebben we deelnemers de gelegenheid gegeven om de vragenlijst via internet in te vullen (survey), of op papier (schriftelijke vragenlijst); de zogenaamde Mixed-mode benadering (zie de richtlijn van VNG en Stichting Alexander). Deelnemers ontvingen een brief met het verzoek deel te nemen en met een verwijzing naar de betreffende internetpagina en een unieke inlogcode, met daarbij ook de papieren lijst en een antwoordersvelop voor gratis retour zenden van de ingevulde vragenlijst. De brieven staan opgenomen in bijlagen 6.1 en 6.2. Deelnemers kregen ruim 3 weken de tijd om te reageren. Na 2 weken ontvingen zij een herinnering, wederom bestaande uit een brief met verwijzing naar de internetpagina en de inlogcode, de papieren lijst en een antwoordersvelop.

Deelnemers waarvan inmiddels bekend was dat zij geen post wensten te ontvangen, of niet meer woonachtig waren op het adres, zijn uit het mailingbestand gehaald voorafgaand aan het versturen van de herinnering. Daarnaast heeft op basis van de 'retour afzenders' na de eerste mailing, voor zover te achterhalen en voor zover nodig, een correctie op enkele adressen plaatsgevonden. Deze correcties zijn verwerkt in de herinneringsmailing. Bij de meeste deelnemers kon niet worden voorkomen dat zij de post nogmaals ontvingen. In de brief bij de herinnering is vermeld dat wanneer men al gereageerd had op het verzoek, zij dit niet nogmaals hoefden te doen en bedankten we hen voor hun deelname.

2.3 Respondenten en respons

Gemeente Maastricht heeft de beide modelvragenlijsten afgenomen en heeft daartoe uit het totaalbestand van gebruikers van jeugdzorg (circa 3000 gebruikers) de volgende verdeling gemaakt:

- Jongeren van 12 tot 23 jaar: 1693 jongeren
- Ouders/ verzorgers van ongeboren kinderen en van kinderen tot 18 jaar: 2727 ouders/ verzorgers

Dit betekent dat in een gezin met kinderen tussen 12-18 jaar die gebruik maken van jeugdzorg, zowel de jongere als de ouders/ verzorgers het verzoek ontvingen om deel te nemen aan het onderzoek.

Beoogd werd om een minimale respons van 10% te behalen binnen beide groepen. Om voldoende respons te vergaren zijn *alle gebruikers* van jeugdzorg benaderd. Er is derhalve geen steekproef getrokken. In beide groepen is het gelukt om de minimale respons van 10% te behalen.

Respons na eerste verzending

- Ouders/ verzorgers: 38 online + 187 schriftelijk = 225 van 2727 = 8,3%

- Jongeren: 15 online + 112 schriftelijk = 117 van 1693 = 6,9%

Respons na herinnering

- Ouders/ verzorgers: 64 online + 376 papier = 440 van 2727 = 16,1%
- Jongeren: 27 online + 183 papier = 210 van 1693 = 12,4%

De respons toont dat het invullen van de schriftelijke vragenlijst favoriet is boven het digitaal invullen van de lijst. De herinnering heeft tot een respons geleid van 16,1% bij de groep ouders/verzorgers en 12,4% bij de groep jongeren.

Ouders en jongeren moesten voorafgaand aan de vragen hun akkoord geven op het gebruik van hun antwoorden voor dit onderzoek. Veertien jongeren en 24 ouders/ verzorgers waren niet akkoord. Hun antwoorden zijn niet meegenomen in de verdere analyse. Na verwijdering van de respondenten die hun akkoord niet gaven, komt de bruikbare definitieve respons als volgt uit:

- Ouders/ verzorgers: 416 van 2727 = 15,2%
- Jongeren: 196 van 1693 = 11,6%

2.4 Verwerking resultaten

De schriftelijke vragenlijsten zijn door de onderzoekers gedigitaliseerd. Zowel voor de groep jongeren als de groep ouders is een totaalbestand opgeleverd door combinatie van de schriftelijke en digitale invoer. Op deze totaalbestanden zijn de analyses uitgevoerd met het statistiek programma SPSS.

De totaalbestanden zijn naar Excel geëxporteerd en bewerkt ten behoeve van verzending van de data naar het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport, op hun verzoek. Daartoe zijn de sjablonen, de zogenaamde 'invulsheets' gebruikt, zoals aangereikt door de VNG. Deze invulsheets zijn 29 augustus 2016 verzonden.

3 Resultaten

3.1 Jongeren

3.1.1 Achtergrondkenmerken

De bruikbare respons in de groep jongeren is n=196. Wanneer het totaal aantal dat vermeld wordt lager is, betekent dit dat er missende antwoorden zijn. Jongeren sloegen betreffende vraag over. Zie bijlage 6.5 voor onderliggende figuren, behorende bij hoofdstuk 3.

Geslacht (zie figuur 1)

- 57% is jongen (108 van n=191)
- 43% meisje (83 van n=191)

Leeftijd (zie figuur 2)

- De gemiddelde leeftijd is 15 jaar, de jongste was 11 en de oudste 20 jaar (n=187)
- Één jongere is 11 jaar of jonger (n=187)
- 39% van de jongeren (73) is tussen de 12 en 14 jaar (n=187)
- 51% van de jongeren (95) is tussen 15 en 17 jaar (n=187)
- 10% van de jongeren (18) is 18 jaar of ouder (n=187)

In het vervolg van deze rapportage vervalt de leeftijdscategorie ‘tot en met 11 jaar’ (n=1). Deze is samengenomen met de leeftijdscategorie 12 tot en 14 jaar.

Duur ondersteuning (zie figuur 3)

- 62% (114) krijgt langer dan een jaar hulp of ondersteuning (n=184)

Woonplaats (zie figuur 4)

- 96% (185) van de jongeren woont in Maastricht, in 32 van de 44 buurten (n=193)

3.1.2 Zorgaanbieders

We vroegen de jongeren om aan te geven van welke zorgaanbieder(s) zij gebruik maken of hebben gemaakt. Zij konden meer dan één organisatie aankruisen of invullen. Zie figuur 5 voor een overzicht. De helft van de jongeren ontvangt zorg en ondersteuning van Virenze (voorheen Riagg) (n=98 =50%). 14% van de jongeren ontvangt begeleiding van Xonar en 12% van Mondriaan. Dit zijn de drie meest genoemde aanbieders. Twaalf jongeren weten niet van wie ze begeleiding of ondersteuning ontvangen.

Opvallend is dat vijf jongeren aangaven geen gebruik te maken van jeugdzorg. De 34 jongeren die een andere dan de genoemde aanbieders noemden, noemden samen 31 verschillende aanbieders. Ieder van deze ‘andere’ aanbieder wordt eenmaal of slechts enkele malen genoemd.

Kijken we naar de drie grootste zorgaanbieders, dan zien we dat bij alle drie 64% tot 74% van de jongeren langer dan een jaar ondersteuning krijgt. Zie figuren 6 tot en met 8. Aangezien veruit de meeste jongeren langer dan 1 jaar ondersteuning krijgen is het niet relevant om verder onderscheid te maken in duur van de ontvangen zorg.

Er zijn significant meer meisjes dan jongens die gebruik maken van Virenze (p=0.03, 95%). Bij de andere aanbieders zijn er geen significante verschillen tussen jongens en meisjes. Er is geen significant verschil tussen de leeftijdsgroepen.

3.1.3 Toegankelijkheid van voorzieningen

Item 1 - Ik weet waar ik terecht kan als ik hulp nodig heb

Iets minder dan de helft van de jongeren, 44%, zegt 'altijd' te weten waar ze terecht kunnen als ze hulp nodig hebben. Ongeveer 1 van 3 jongeren, 31%, zegt dat ze dit 'vaak' weten. Negentien procent van de jongeren weet dit 'soms' en bijna 3% weet dit 'nooit'.

Item 2 - Ik ben snel geholpen

Ongeveer 1 op de 3 jongeren geeft aan 'altijd' snel te zijn geholpen (32%). Ongeveer evenveel jongeren zeggen 'vaak' snel te zijn geholpen (33%). Bijna een kwart van de jongeren zegt 'soms' snel te zijn geholpen (24%) en ongeveer 6% zegt 'nooit' snel te zijn geholpen.

Item 3 - Ik kan de hulp krijgen die ik nodig heb

Ongeveer 41% van de jongeren zegt 'altijd' te weten waar ze terecht kunnen als ze hulp nodig hebben. 38% zegt dit 'vaak' te weten. Ongeveer 16% van de jongeren zegt dat ze 'soms' de hulp kunnen krijgen die ze nodig hebben en ongeveer 3% geven aan dit 'nooit' te krijgen.

Over de snelheid waarmee jongeren geholpen worden rapporteren de jongeren het minst positief. Meisjes zijn significant negatiever dan jongens over item 3 'ik kan de hulp krijgen die ik nodig heb'. Over de andere twee items zijn de verschillen tussen jongens en meisjes niet significant. Er is geen significant verschil tussen de leeftijdsgroepen.

Zie figuur 9 en 10 en de tabel over significantie in bijlage 6.5.

3.1.4 Uitvoering van de zorg

Item 1 - Ik word goed geholpen bij mijn vragen en problemen

Bijna 39% van de jongeren geeft aan dat zij 'altijd' goed geholpen worden bij hun vragen en problemen. Nog eens 36% zegt dat dit 'vaak' het geval is.

Item 2 - De verschillende organisaties werken goed samen om mij te helpen

De jongeren zijn verdeeld over of de verschillende organisaties goed samenwerken om de jongere te helpen. Ongeveer evenveel jongeren geven aan dat dit 'soms', 'vaak' of 'altijd' aan de orde is. Ruim 5% van de jongeren zegt dat dit 'nooit' het geval is. Dit item over samenwerking tussen de organisaties is daarmee het slechtst scorende item behorende bij 'uitvoering van de zorg'. Een kwart van de jongeren geeft aan dat dit item niet van toepassing is. Zij ontvangen van één aanbieder zorg. Kijken we naar de 2 grootste leeftijdscategorieën, dan zijn de jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 14 jaar significant positiever over de samenwerking van de organisaties dan de jongeren van 15 tot en met 17 jaar ($p=0.46$, 95%). Dit is meteen het enige item waarbij er een significant verschil is tussen de leeftijdscategorieën. Deze blijven in het vervolg verder buiten beschouwing.

Item 3 - Ik krijg voldoende informatie over de hulp

Ongeveer 38% van de jongeren geeft aan dat zij 'altijd' voldoende informatie krijgen over de hulp. Nog eens 32% zegt dat dit 'vaak' het geval is. Het antwoordenpatroon komt nagenoeg overeen met het eerste item.

Item 4 - Beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen

Iets positiever dan over items 1 en 3 zijn de jongeren over of beslissingen samen met hen genomen worden. Ongeveer 44% van de jongeren zegt dat dit 'altijd' gebeurt en bijna 32% dat dit vaak gebeurt.

Item 5 - De hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen

Nog meer jongeren dan bij item 4 geven aan over of hulpverleners genoeg weten om hen te kunnen helpen. Bijna 43% van de jongeren zegt dat dit 'altijd' het geval is en bijna 38% dat dit 'vaak' het geval is.

Item 6 - Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners

Jongeren voelen zich serieus genomen door de hulpverleners. Meer dan de helft, 57%, van de jongeren zeggen dat dit 'altijd' het geval is. Nog een kwart geeft aan dat dit 'vaak' het geval is.

Item 7 -Ik word met respect behandeld door de hulpverleners

Jongeren zijn het meest positief over het respect waarmee zij door hulpverleners behandeld worden. Ruim 70% zegt dat zij 'altijd' met respect behandeld worden en nog eens 20% zegt dat zij 'vaak' met respect behandeld worden.

Zie figuur 10 voor de percentages per item en antwoordoptie. Zie figuur 11 voor de antwoorden van de jongens en de meisjes. Alleen voor item 5 'de hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen' antwoordden de jongens significant positiever van de meisjes. Op de andere items zijn hun antwoorden niet significant verschillend. Zie tabel 2 in bijlage 6.5.

3.1.5 Effect op opgroeien

Item 1 - Door de hulp voel ik me beter

De meeste jongeren, 47 jongens en 27 meisjes (74 van 171 =43% van alle jongeren) geven aan zij zich veel beter voelen door de hulp. Zij antwoordden 'Ja, het is veel beter geworden'. Bij de jongens is dit bijna 48% van alle jongens en bij de meiden bijna 38%. Nog eens 34% van de jongens (34 jongens) en 31% van de meisjes (22 meisjes) geven aan dat zij zich een beetje beter voelen door de hulp. Een kwart van de meiden (18 meiden) en 11% van de jongens (11 jongens) geven aan dat zij zich hetzelfde voelen. Twee jongeren, steeds 1 jongen en 1 meisje, geven aan dat zij zich een beetje slechter voelen en dat zij zich veel slechter voelen. Jongens zijn over het geheel genomen iets positiever dan meisjes of zij zich beter voelen door de hulp. Dit verschil is niet significant. Zie figuur 12 en tabel 3 in bijlage 6.5.

Item 2 - Door de hulp gaat het beter met mijn gedrag

In totaal 64 van 168 jongeren (38%) geven aan dat het veel beter gaat met hun gedrag door de hulp. Dit is daarmee het meest gegeven antwoord. Jongens zijn positiever over de verbetering in hun gedrag als gevolg van de hulp dan meisjes. Dit verschil is niet significant. Zie bijlage 6.5. Bijna 45% van de jongens (43 van 96 jongens) geeft aan 'ja, het is veel beter geworden'. Nog eens 27% (26 jongens) geeft aan dat hun gedrag een beetje beter is geworden. Evenveel meisjes geven aan dat hun gedrag veel beter geworden is en dat dit hetzelfde gebleven is (twee keer 21 meisjes van 72 = 29%). Nog eens 16 meisjes (22%) geven aan dat hun gedrag een beetje beter is geworden. Zie figuur 13.

Item 3 - Door de hulp gaat het thuis beter

Een wat kleiner aantal jongeren, 58 van 169 jongeren (34%) geeft aan dat het thuis veel beter gaat door de hulp. Ook op dit punt lijken de jongens positiever dan de meisjes, maar ook hier is dat verschil niet significant. Van alle jongens (n=98), geeft 43% aan dat het thuis veel beter is geworden door de hulp. Bij de meisjes (n=71) geeft 23% dit aan. Bij de jongens geeft nog eens 27% aan dat het een beetje beter is geworden thuis. Bij de meisjes is dit 20%. De grootste groep van de meisjes, 30% (21 meisjes) zegt dat het thuis het zelfde is gebleven. Bij de jongens is dat 14% (14 jongens). Zie figuur 14.

Item 4 - Door de hulp voel ik me veiliger

Over of de hulp heeft bijgedragen aan het gevoel van veiligheid, zijn de jongeren verdeeld. Het aantal jongeren dat aangeeft dat dit het zelfde is gebleven, dat dit veel beter is geworden of dat dit niet van toepassing is, liggen dicht in elkaars buurt. Het meest gegeven antwoord, door 54 van 169 jongeren (32%) is dat dit hetzelfde is gebleven. Bij de jongens geeft een meerderheid van 33 van 98 jongens (34%) aan dat het veel beter is geworden. Bij de meisjes is het antwoord 'is het zelfde gebleven' eveneens het meest genoemde antwoord (door 28 van 71 meisjes =39%). Ook hier zijn de verschillen tussen jongens en meisjes niet significant. Zie figuur 15.

3.1.6 Effect op zelfstandigheid

Item 1 - Door de hulp weet ik beter wat ik wil

Kijken we naar alle jongeren, dan zegt ongeveer 1 op de 3 dat door de hulp geen verandering is opgetreden in de mate waarin ze weten wat ze willen (56 van 171 jongeren = 33%). Dit is het meest gegeven antwoord. Iets minder jongeren, 47 van 171 (27%) geven aan dat zij door de hulp veel beter weten wat ze willen en 43 jongeren (25%) geven aan dat dit een beetje beter is geworden door de hulp.

Ongeveer evenveel jongens geven aan dat het door de hulp veel beter is geworden om beter te weten wat ze willen, dat dit hetzelfde is gebleven en dat dit een beetje beter is geworden. Rond de 28 en 29% van de jongens geven deze antwoorden. Bij de meisjes geeft een meerderheid van bijna 38% aan dat dit voor hen hetzelfde is gebleven. Ruim een kwart van de meisjes, 26% geeft aan dat zij door de hulp beter weten wat ze willen. Ongeveer 19% van de meisjes geeft aan dat dit een beetje beter is geworden. Vrijwel niemand zegt dit (veel) slechter is geworden. Zie figuur 16 in bijlage 6.5.

Item 2 - Door de hulp zeg ik vaker wat ik nodig heb

Jongeren zijn vrij positief over de bijdrage van de hulp aan vaker zeggen wat ze nodig hebben. Van alle 171 jongeren zeggen 53 jongeren (31%) dat dit veel beter is geworden en 50 jongeren dat dit een beetje beter is geworden (29%). Jongens lijken positiever dan meisjes, maar de verschillen zijn niet significant. Het percentage van de jongens dat deze antwoorden heeft gegeven is groter dan bij de meisjes (33% en 32% jongens en 28% en 25% meisjes). Eén op de drie meisjes geeft aan dat dit onveranderd is. Bij de jongens is dat ongeveer 1 op de 5. Vrijwel niemand zegt dit (veel) slechter is geworden. Zie figuur 16.

Item 3 - Door de hulp wordt er beter naar mij geluisterd

Over 'door de hulp wordt er beter naar mij geluisterd' zijn de jongeren eveneens vrij positief. Van alle 171 jongeren zeggen 57 jongeren (33%) dat dit veel beter is geworden. Nog eens 39 jongeren (23%) zeggen dat dit een beetje beter is geworden. Meisjes lijken minder positief dan jongens. Relatief meer meisjes dan jongens geven aan dat dit hetzelfde gebleven is (36% van de meisjes en 27% van de jongens). Bij jongens is 'ja het is veel beter geworden' het meest gegeven antwoord. Bij meisjes is dit 'het is hetzelfde gebleven'. De verschillen tussen jongens en meisjes zijn niet significant. Vrijwel niemand zegt dit (veel) slechter is geworden. Zie figuur 16 en tabel 4 in bijlage 6.5.

3.1.7 Effect op zelfredzaamheid

Item 1 - Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen

Van alle 171 jongeren geven 65 jongeren aan (38%) dat het oplossen van problemen door de hulp een beetje beter is geworden. Nog eens 49 jongeren (29%) geven aan dat dit veel beter is geworden door de hulp. Daarmee is 67% van de jongeren positief over de bijdrage van de hulp aan het oplossen van hun problemen. 34 Jongeren (20%) zeggen dat dit hetzelfde is gebleven. Figuur 17 toont dat jongens wat positiever zijn dan meisjes. De twee grootste antwoordcategorieën bij jongens zijn 'het is een beetje beter geworden' (38% van alle jongens) en 'ja, het is veel beter geworden' (33% van alle jongens). Bij meisjes zijn de twee grootste antwoordcategorieën 'het is een beetje beter geworden' (bijna 38% van alle meisjes) en 'het is hetzelfde gebleven' (26% van alle meisjes). Echter de verschillen zijn niet significant. Zie tabel 5 in bijlage 6.5.

Item 2 - Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen

Over of jongeren door de hulp beter voor zichzelf kunnen opkomen, zijn de jongeren iets positiever. Dat komt doordat met name meer meisjes aangeven dat dit veel beter is geworden. In totaal geven 57 jongeren aan (33%) dat dit veel beter is geworden door de hulp en 43 jongeren dat dit een beetje beter is geworden (25%). Samen is 58% van de jongeren positief over de bijdrage van de hulp aan het voor zichzelf opkomen. Zie figuur 17.

Item 3 - Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst

Jongeren blijken door de hulp meer vertrouwen te hebben in de toekomst. In totaal zeggen 63 jongeren dat dit veel beter is geworden en nog eens 39 dat dit een beetje beter is geworden (37% en 23% = 60%). Zie figuur 17.

3.1.8 Effect op meedoen in omgeving

Item 1 - Door de hulp gaat het beter op school, werk of dagbesteding

Van alle jongeren (n=171) geven er 68 aan (40%) dat het veel beter op school, werk of dagbesteding gaat door de hulp. Nog eens 43 jongeren (30%) geven aan dat dit een beetje beter is geworden. Daarmee geeft 70% van de jongeren een positief verband weer tussen de hulp en kunnen meedoen in de omgeving. Iets minder dan een kwart van de jongeren (33 = 23%) zegt dat dit hetzelfde is gebleven. Vrijwel niemand duidt een negatief verband. Jongens lijken positiever, maar verschillen tussen jongens en meisjes zijn niet significant. Zie figuur 18 en tabel 6 in bijlage 6.5.

Item 2 - Door de hulp besteed ik mijn vrije tijd beter

Over of jongeren door de hulp hun vrije tijd beter besteden geeft 40% aan dat dit hetzelfde is gebleven. Ongeveer 24% zegt dat dit een beetje beter is geworden en bijna 19% zegt dat dit veel beter is geworden. Ook hier zijn de verschillen tussen jongens en meisjes niet significant.

Item 3 - Door de hulp is mijn relatie met vrienden en anderen beter geworden

Ongeveer 1 op de 3 jongeren geeft aan dat de hulp geen invloed heeft gehad op de relaties met hun vrienden en anderen (58 jongeren van 171). Bijna een kwart, 23% (39 jongeren) geven aan dat dit veel beter is geworden door de hulp en iets minder jongeren, 22% (37 jongeren) geven aan dat dit een beetje beter is geworden. Ongeveer net zoveel jongeren (18% = 31 jongeren) geven aan dat dit item niet van toepassing is. Jongens lijken positiever dan meisjes. De verschillen tussen jongens en meisjes zijn echter niet significant.

3.1.9 Goed aan hulp of begeleiding

Van alle jongeren hebben 128 jongeren aangegeven wat zij goed vonden aan de hulp of begeleiding. Meest genoemd wordt dat zij een luisterend oor vonden (28 jongeren), gevolgd door dat de ondersteuning of hulp effectief was (25 jongeren). Vijf andere jongeren gaven aan dat niks goed was. Zij zijn niet tevreden over de ontvangen hulp en begeleiding. Zie figuur 19 in bijlage 6.5. Hierin staan de zaken vermeld die door 10 of meer jongeren zijn genoemd.

Voorbeelden van effectieve hulp zoals door de jongeren aangegeven:

Ik kan verder met mijn leven.

Ik krijg de hulp die ik nodig heb en alles wordt overlegd met me.

Ik leer om te gaan met leeftijdgenoten en loop daarbij tegen 'problemen' aan die moeten worden opgelost. Nu leer ik hoe ik dat het beste kan doen. Ik vind dit moeilijk, maar met hulp lukt het steeds beter.

3.1.10 Minder goed aan hulp of begeleiding

Jongeren konden ook aangeven wat zij minder goed aan de hulp of begeleiding vonden. Zestig jongeren gaven daadwerkelijk iets aan. De twee zaken die het meest genoemd zijn, ieder door 16 jongeren, zijn:

- Te lange wachttijden / het duurt lang voordat je een afspraak hebt
- De hulp of ondersteuning is slecht / past niet

Zestien andere zaken worden door 1 tot 4 jongeren genoemd. Zoals dat er slecht geluisterd wordt (n=4), dat jongeren geen of te weinig inspraak hebben in hun eigen proces (n=3), dat jongeren veel verschillende begeleiders krijgen aan wie ze hun verhaal opnieuw moeten vertellen (n=3) en dat de communicatie tussen instanties slecht verloopt (n=3).

3.1.11 Conclusies

Jongeren in Maastricht krijgen met name begeleiding en ondersteuning van Virenze, voorheen Riagg (50% van de jongeren). De twee daaropvolgende meest bezochte aanbieders zijn Xonar (14% van de jongeren) en Mondriaan (12% van de jongeren). Een meerderheid van 64-74% van de jongeren ontvangen langer dan een jaar ondersteuning van deze aanbieders. Meer meisjes dan jongens ontvangen ondersteuning van Virenze.

Toegankelijkheid

Over de toegankelijkheid van de zorg zijn jongeren overwegend positief. Van de jongeren antwoordt 75% dat zij door de hulp vaak of altijd weten waar ze terecht kunnen als ze hulp nodig hebben, 65% dat zij snel geholpen zijn en 79% dat zij de hulp kunnen krijgen die ze nodig hebben. Over de snelheid waarmee jongeren geholpen worden rapporteren de jongeren het minst positief. Meisjes zijn significant negatiever dan jongens over hulp krijgen die ze nodig hebben. Over de andere twee items zijn de verschillen tussen jongens en meisjes niet significant.

Uitvoering van de zorg

De uitvoering van de zorg wordt door de jongeren overwegend positief beoordeeld. Jongeren zijn het meest positief over het respect waarmee zij door hulpverleners behandeld worden. Ruim 70% zegt dat zij 'altijd' met respect behandeld worden en nog eens 20% zegt dat zij 'vaak' met respect behandeld worden. De items 'hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen' en 'ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners' scoren ook goed, met respectievelijk 81% en 82% van de jongeren die aangeven dat dit 'altijd' of 'vaak' het geval is. Het minst positief en het meest verdeeld zijn de jongeren over de samenwerking tussen de verschillende organisaties om hen te helpen. 47% van de jongeren zegt dat deze samenwerking 'altijd' of 'vaak' goed is. Jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 14 jaar zijn significant positiever over de samenwerking van de organisaties dan de jongeren van 15 tot en met 17 jaar ($p=0.46$, 95%).

Jongens lijken positiever dan meisjes over de uitvoering van de zorg, echter enkel voor het item 'de hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen' antwoordden de jongens significant positiever dan de meisjes.

Effect op opgroeien

Jongeren zijn enigszins verdeeld in hun ervaringen over het effect van de hulp op hoe ze opgroeien, variërend van neutraal tot positief. Driekwart van de jongeren voelt zich veel beter of een beetje beter door de hulp. Dit is daarmee het meest positieve onderdeel van de vier items behorende bij deze rubriek. Het laagst scoort 'door de hulp voel ik me veiliger'. Van alle jongeren zegt 41% dat zij zich veel veiliger of een beetje veiliger voelen door de hulp. Nog eens 33% zegt dat dit hetzelfde is gebleven. Door 62% van de jongeren wordt gezegd dat het veel of een beetje beter gaat met hun gedrag door de hulp. Bij 'door de hulp gaat het thuis beter' zegt iets meer dan de helft, 57%, dit. 20% zegt dat dit niet veranderd is. Jongens lijken positiever over het effect op opgroeien, echter er is geen significant verschil met de meisjes.

Effect op zelfstandigheid

Over het effect van de hulp op hun zelfstandigheid zijn net iets meer dan de helft van de jongeren positief en ongeveer een derde neutraal. Dit geldt voor alle drie de items behorend bij het effect op zelfstandigheid. Jongens lijken iets positiever dan meisjes, maar de verschillen zijn niet significant.

Effect op zelfredzaamheid

Over het effect van de hulp op de zelfredzaamheid zijn de jongeren iets positiever dan over het effect van de hulp op de zelfstandigheid. Tussen de 58-67% van de jongeren zeggen door de hulp veel beter of een beetje beter problemen te kunnen oplossen, beter voor zichzelf te kunnen opkomen en meer vertrouwen te hebben in de toekomst. Nog eens 20-25% van de jongeren zegt dat deze zaken hetzelfde zijn gebleven. Vrijwel niemand is negatief. Ook hier lijken de jongens positiever in hun ervaringen, maar de verschillen zijn niet significant.

Effect op meedoen in de omgeving

Twee van de drie items die het effect meten van de hulp op hoe jongeren kunnen meedoen in hun omgeving worden door de jongeren overwegend positief ervaren. Bij 70% van de jongeren gaat het veel beter of een beetje beter op school, werk of dagbesteding door de hulp. Bij 63% van de is hun relatie met vrienden en anderen veel of een beetje beter geworden door de hulp. Het minst positief zijn de jongeren over het effect van de hulp op hoe zij hun vrije tijd besteden: 43% van de jongeren zegt dat hun relatie met vrienden of anderen veel of een beetje beter is geworden door de hulp en 40% dat dit hetzelfde is gebleven. Wederom lijken de jongens positiever, maar dit wordt statistisch niet bewezen. Dit kan op toeval berusten.

Goed en minder goed

Jongeren geven met name aan dat zij een luisterend oor vinden bij de aanbieders en dat de ondersteuning effect heeft gehad. Minder goed vinden zij de lange wachttijden en niet-passende ondersteuning.

3.2 Ouders/ verzorgers

3.2.1 Achtergrondkenmerken

De bruikbare respons in de groep ouders/ verzorgers (hierna 'ouders') is n=416. Wanneer het totaal aantal dat vermeld wordt lager is, betekent dit dat er missende antwoorden zijn. Ouders sloegen betreffende vraag over.

Rol ouder (figuur 20)

- 77% van de respondenten is moeder (n=313) en 19% vader (n=79) (totaal n=409)
- 17 mensen vulden 'anders in'. 5 van deze 17 betreffen zowel de vader als de moeder

Duur ondersteuning (figuur 21)

- 53% van de kinderen krijgt langer dan een jaar ondersteuning (213 van 399)

Leeftijd kind (figuur 22)

- 6% van de kinderen (25) is onder de 4 jaar (n=413); geen enkele ouder rapporteert over ongebooren kinderen.
- 40% van de kinderen waarover de ouders rapporteren (166) is tussen de 5 en 12 jaar oud (n=413)
- 54% van de kinderen waarover de ouders rapporteren (221) is tussen de 13 en 18 jaar oud (n=413)
- 0% van de kinderen (1) is ouder dan 18 jaar (n=413)

In het vervolg van deze rapportage vervalt de leeftijdscategorie 'ouder dan 18 jaar' (n=1). Deze is samengenomen met de leeftijdscategorie 13 tot en met 18 jaar. Aangezien het aantal kinderen tot en met 4 jaar ook klein is (n=25), vervalt ook die categorie in de rest van deze rapportage. De volgende twee categorieën blijven over: 'tot en met 12 jaar' (n=191) en '13 jaar en ouder' (n=222).

Woonplaats (figuur 23)

- 97% van de ouders woont in Maastricht, in 38 van de 44 buurten (n=411)
- 12 ouders wonen niet in Maastricht

Zie bijlage 6.6 voor onderliggende figuren van deze paragraaf.

3.2.2 Zorgaanbieders

We vroegen de ouders om aan te geven van welke zorgaanbieder(s) zij en hun kind(eren) gebruik maken of hebben gemaakt. Zij konden meer dan één organisatie aankruisen of invullen. Zie figuur 24 voor een overzicht. De meerderheid van de ouders rapporteert dat zij en hun kind zorg en ondersteuning ontvangen van Virenze (voorheen Riagg) (n=176 =42%). 19% van de ouders en jongeren ontvangen begeleiding van Xonar en 12% van Mondriaan. Dit zijn de drie meest genoemde aanbieders. Vierentwintig ouders weten niet van wie ze begeleiding of ondersteuning ontvangen. Acht ouders geven aan geen hulp of ondersteuning te ontvangen.

De 134 ouders die een andere dan de genoemde aanbieders noemen, vermelden samen 59 verschillende aanbieders. Team Jeugd van de gemeente Maastricht wordt het meest genoemd, door 13 ouders (3% van alle ouders). Gevolgd door Adelante (n=12) en Stichting Yvoor (n=10). De overige aanbieders worden overwegend eenmaal of enkele malen genoemd.

Kijken we naar de drie grootste zorgaanbieders, dan zien we dat 59% tot 75% van de jongeren langer dan een jaar ondersteuning krijgt. Zie figuren 25, 26 en 27. In de figuren staan absolute aantallen vermeld. Aangezien veruit de meeste jongeren langer dan 1 jaar ondersteuning krijgen is het niet relevant om verder onderscheid te maken in duur van de ontvangen zorg.

We kunnen geen berekeningen maken over het verschil tussen jongens en meisjes, aangezien in de vragenlijst aan ouders daarnaar niet gevraagd is of. Wel konden we kijken of er verschillen zijn in de leeftijdscategorie waartoe jongeren behoren en de aanbieder waar zij gebruik van maken. Uit de berekeningen blijkt dat Virenze door significant meer jongeren van 13 jaar en ouder bezocht wordt ($p=0.001$, 95%) en dat Xonar door

significant door meer jongeren van 12 jaar en jonger wordt bezocht ($p=0.036$, 95%). . Bij Mondriaan is er geen verschil tussen beide leeftijdscategorieën.

3.2.3 Toegankelijkheid van voorzieningen

Item 1 - Ik weet waar ik terecht kan als ik hulp nodig heb

Ongeveer twee van de vijf ouders, 39%, zegt 'altijd' te weten waar ze terecht kunnen als ze hulp nodig hebben. Ruim 1 van 3 ouders, 35%, zegt dat ze dit 'vaak' weten. Twintig procent van de ouders weet dit 'soms' en bijna 4% weet dit 'nooit'.

Item 2 - Ik ben snel geholpen

Ongeveer een kwart van de ouders geeft aan 'altijd' snel te zijn geholpen (26%). Ongeveer net zoveel ouders zeggen 'soms' snel te zijn geholpen (25%). Iets meer ouders zeggen 'vaak' snel te zijn geholpen (37%) en ongeveer 10% zegt 'nooit' snel te zijn geholpen.

Item 3 - Ik kan de hulp krijgen die mijn kind nodig heeft

Ongeveer één van de drie ouders (31%) zegt 'altijd' te weten waar ze terecht kunnen als hun kind hulp nodig heeft. Meer ouders, 38%, zeggen dit 'vaak' te weten. Bijna een kwart van de ouders (23%) zegt dat ze 'soms' de hulp kunnen krijgen die hun kind nodig heeft en ongeveer 4% geeft aan dit 'nooit' te krijgen.

Over 'weten waar ouders terecht kunnen' rapporteren de ouders het meest positief. Er zijn geen significante verschillen tussen ouders van kinderen tot en met 12 jaar en ouders van kinderen vanaf 13 jaar.

Zie figuur 28 in bijlage 6.6.

3.2.4 Uitvoering van de zorg

Item 1 - Ik word goed geholpen bij mijn vragen en problemen

Bijna 35% van de ouders geeft aan dat zij 'altijd' goed geholpen worden bij hun vragen en problemen. Nog eens 39% zegt dat dit 'vaak' het geval is. Twintig procent van de ouders zegt dat dit soms zo is en 4% zegt nooit goed geholpen te worden.

Item 2 - De verschillende organisaties werken goed samen om mij en mijn kind te helpen

Ongeveer 1 op 5 ouders geven aan dat de verschillende organisaties altijd goed samenwerken en net zoveel dat deze soms goed samenwerken om hen en hun kind te helpen. Een meerderheid van bijna 31% zegt dat dit vaak goed verloopt. Bijna 7% van de ouders geven aan dat de organisaties nooit goed samenwerken. Dit item over samenwerking tussen de organisaties is het slechts scorende item behorende bij 'uitvoering van de zorg'. Bijna een kwart van de ouders geeft aan dat dit item niet van toepassing is. Hun kind ontvangt van één aanbieder zorg.

Item 3 - Ik krijg voldoende informatie over de hulp

Ongeveer 34% van de ouders geeft aan dat zij 'altijd' voldoende informatie krijgen over de hulp. Nog eens 41% zegt dat dit 'vaak' het geval is. Het antwoordenpatroon komt nagenoeg overeen met het eerste item.

Item 4 - Beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen

Meer dan de helft van de ouders, 55%, zegt dat beslissingen over de hulp altijd samen met hen worden genomen. Nog eens 28% van de ouders zegt dat dit vaak het geval is.

Item 5 - De hulpverleners weten genoeg om mij en mijn kind te kunnen helpen

Iets minder ouders, maar wel een meerderheid van 41%, zegt dat hulpverleners altijd genoeg weten om hen en hun kind te kunnen helpen. Ongeveer 38% van de ouders zegt dat dit 'vaak' het geval is.

Item 6 - Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners

Over of ouders zich serieus genomen voelen voor de hulpverleners, zijn de ouders ongeveer net zo positief als over item 4 (samen beslissingen nemen). 53% voelt zich altijd serieus genomen en 30% voelt zich vaak serieus genomen. Ouders van jongeren van 13 jaar en ouder voelen zich significant meer serieus genomen van ouders

van kinderen tot 12 jaar ($p=0.026$, 95%). Dit is het enige item van 'uitvoering van de zorg' waarbij er een significant verschil is tussen de leeftijdscategorieën.

Item 7 -Ik word respectvol behandeld door de hulpverleners

Het hoogste scoort dit item. Bijna 65% van de ouders zegt altijd respectvol behandeld te worden door de hulpverleners. Nog eens 26% zegt dat dit vaak het geval is. Dit is het hoogste scorende item binnen 'uitvoering van de zorg'.

Zie figuur 29 voor de percentages per item en antwoordoptie. Zie figuur 30 voor de antwoorden per leeftijdscategorie. Alleen voor item 6 'ik voel me serieus genomen door de hulpverleners' antwoorden de ouders van jongeren van 13 jaar en ouder significant positiever dan ouders van kinderen tot en met 12 jaar. Op de andere items zijn hun antwoorden niet significant verschillend.

3.2.5 Effect op opgroeien

Item 1 - Door de hulp voelt mijn kind zich beter

De meeste ouders, 154 van 377 (41%), geven aan zij hun kind zich veel beter voelt door de hulp. Zij antwoordden 'Ja, het is veel beter geworden'. Zie figuur 31, kolommen 'gemiddeld'. 34% van de ouders zegt dat dit een beetje beter is geworden door de hulp en 13% geeft aan dat dit hetzelfde is gebleven. 3% van de ouders zeggen dat het door de hulp een beetje slechter is geworden en eveneens 3% zegt dat het door de hulp veel slechter is geworden. Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 31.

Item 2 - Door de hulp gaat het beter met het gedrag van mijn kind

Ruim 1 op de 3 ouders (36%) geeft aan dat het veel beter gaat met het gedrag van hun kind als gevolg van de hulp. Nog eens 31% zegt dat het een beetje beter is geworden. Zie figuur 32. Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën.

Item 3 - Door de hulp gaat het thuis beter

Ongeveer evenveel ouders als bij het vorige item, 135 van 373 (36%) geven aan dat het thuis veel beter gaat door de hulp. Ook het aantal ouders dat aangeeft dat het een beetje beter is geworden, is vergelijkbaar met het aantal bij het vorige item (30%). Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 33.

Item 4 - Door de hulp voelt mijn kind zich veiliger

Over of de hulp heeft bijgedragen aan het gevoel van veiligheid, zijn ouders ietsje minder positief, maar de verschillende met de vorige items zijn klein. Ongeveer 31% van de ouders geeft aan dat het veel beter is geworden. Hun kind voelt zich door de hulp veel veiliger. Ongeveer 27% van de ouders zegt dat hun kind zich een beetje veiliger voelt. Ook hier zijn er geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 34.

3.2.6 Effect op zelfstandigheid

Item 1 - Door de hulp weet mijn kind beter wat hij/ zij wil

Ongeveer een kwart van de ouders zegt dat hun kind veel beter weet wat hij/ zij wil als gevolg van de hulp (24%). Nog eens 34% zegt dat dit een beetje beter is geworden. Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 35.

Item 2 - Door de hulp zegt mijn kind vaker wat hij/ zij nodig heeft

Op dit item ziet het antwoordpatroon van de ouders er ongeveer hetzelfde uit als bij het eerste item. Ongeveer 26% van de ouders zegt dat hun kind door de hulp veel vaker zegt wat hij of zij nodig heeft (Ja, dit is veel beter geworden) en 32 % dat dit een beetje beter is geworden. Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 35.

Item 3 - Door de hulp wordt mijn kind beter gehoord

Over 'door de hulp wordt mijn kind beter gehoord' zijn de ouders iets positiever. 31% van de zegt dat dit veel beter is geworden. Eveneens 31% van de ouders zegt dat dit een beetje beter is geworden. Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 35.

3.2.7 Effect op meedoen in omgeving

Item 1 - Door de hulp gaat het beter met mijn kind op school, werk of dagbesteding

Van alle ouders (n=373) geven er 145 aan (39%) dat het veel beter op school, werk of dagbesteding gaat door de hulp. Nog eens 110 ouders (30%) geven aan dat dit een beetje beter is geworden. Daarmee geeft 69% van de ouders een positief verband weer tussen de hulp en kunnen meedoen op school, op het werk of bij dagbesteding. 16% van de ouders zegt dat dit hetzelfde is gebleven. Er zijn geen significante verschillen in de antwoorden van ouders van kinderen in de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 36.

Item 2 - Door de hulp besteedt mijn kind zijn/ haar vrije tijd beter

Over of hun kinderen door de hulp hun vrije tijd beter besteden, zijn ouders minder positief. Volgens 28% van de ouders is dit hetzelfde gebleven, 27% zegt dat dit een beetje beter is geworden en 21% zegt dat het veel beter is geworden. Ouders van kinderen tot en met 12 jaar zijn significant positiever dan ouders van kinderen van 13 jaar en ouder ($p=0.026$, 95%). Zie figuur 36.

Item 3 - Door de hulp is de relatie van mijn kind met vrienden en anderen beter geworden

Het antwoordenpatroon van de ouders op dit item is vergelijkbaar met het patroon van het vorige item: 26% zegt dat de relatie van hun kind met vrienden en anderen hetzelfde is gebleven, 28% van de ouders zegt dat dit door de hulp een beetje beter is geworden en 20% zegt dat het veel beter is geworden. Ook hier zijn ouders van kinderen tot en met 12 jaar significant positiever dan ouders van kinderen van 13 jaar en ouder ($p=0.034$, 95%). Zie figuur 36.

3.2.8 Effect op zelfredzaamheid

Item 1 - Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen

Ouders zijn wisselend in hun antwoorden op de vraag of zij door de hulp beter hun problemen kunnen oplossen. Bijna een kwart (24%) zegt dat deze vraag niet van toepassing is. Ongeveer net zoveel ouders zeggen dat dit een beetje beter is geworden (27%) of veel beter is geworden (25%) of hetzelfde is gebleven (21%). Er zijn geen significante verschillen tussen ouders van kinderen van de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 37.

Item 2 - Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen

Ook hier geven veel ouders aan (31%) dat dit item niet van toepassing is en geven steeds ongeveer evenveel ouders aan dat de er niets veranderd is (22%), het een beetje beter is geworden (21%) of veel beter is geworden (23%). Er zijn geen significante verschillen tussen ouders van kinderen van de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 37.

Item 3 - Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst

Meer ouders kunnen deze vraag beantwoorden, toch geeft ook hier ongeveer 20% van de ouders aan dat zij deze vraag niet van toepassing vinden. Ongeveer 30% van de ouders heeft een beetje meer vertrouwen in de toekomst en 28% heeft veel meer vertrouwen in de toekomst door de hulp. Ook hier zijn er geen significante verschillen tussen ouders van kinderen van de beide leeftijdscategorieën. Zie figuur 37.

3.2.9 Goed aan hulp of begeleiding

Van alle 440 ouders hebben 257 ouders aangegeven wat zij goed vonden aan de hulp of begeleiding (58%). Meest genoemd is dat ouders een luisterend oor vinden bij de ondersteuning, dat zij serieus genomen worden en dat de betreffende begeleiders een grote betrokkenheid tonen. Dit wordt door 64 ouders benoemd. Dat is ongeveer een kwart van de ouders die positieve zaken hebben genoemd. Ouders geven ook aan dat ze de begeleider(s) professioneel vinden (51 ouders). In figuur 38 staan de factoren genoemd die ouders goed vinden

aan de hulp of begeleiding en die door 10 of meer ouders genoemd zijn¹. Elf ouders benoemen dat niets goed was aan de hulp. Nog eens 150 ouders lieten de vraag onbeantwoord.

3.2.10 Minder goed aan hulp of begeleiding

Ouders konden ook aangeven wat zij minder goed aan de hulp of begeleiding vonden. Honderdzevenenzeventig ouders gaven daadwerkelijk iets aan (40%). De twee zaken die het meest genoemd zijn:

- Te lange wachttijden en/of een te lang proces (n=50)
- De hulp of ondersteuning past niet/ leidt niet tot een oplossing (n=29)

Zie figuur 39 voor de overige zaken die door minimaal 10 ouders genoemd zijn.

3.2.11 Conclusies

Met name moeders vulden de vragenlijst in (77% is moeder). Ouders geven aan dat hun kinderen met name begeleiding en ondersteuning krijgen van Virenze, voorheen Riagg (42%). De twee daarop volgende meest bezochte aanbieders zijn Xonar (19%) en Mondriaan (12%). Een meerderheid van 59-75% van de jongeren ontvangt langer dan een jaar ondersteuning van deze aanbieders. Jongeren tot en met 12 jaar bezoeken vaker Xonar en jongeren van 13 jaar en ouder bezoeken vaker Virenze. Bij Mondriaan is er geen verschil tussen beide leeftijdscategorieën.

Toegankelijkheid

Over de toegankelijkheid van de zorg zijn ouders overwegend positief. Van de ouders antwoordt 74% dat zij door de hulp vaak of altijd weten waar ze terecht kunnen als ze hulp nodig hebben, 63% dat zij snel geholpen zijn en 69% dat zij de hulp kunnen krijgen die hun kind nodig heeft. Over de snelheid waarmee zij geholpen worden rapporteren de ouders het minst positief.

Uitvoering van de zorg

De uitvoering van de zorg wordt door de ouders overwegend positief beoordeeld. Ouders zijn het meest positief over het respect waarmee zij door hulpverleners behandeld worden. Van de ouders zegt 91% dat zij 'altijd' of 'vaak' met respect behandeld worden. Het minst scorende item betreft de samenwerking tussen de verschillende organisaties. De helft van de ouders (51%) zegt dat dit 'altijd' of 'vaak' het geval is. Ongeveer een kwart van de ouders heeft te maken met één organisatie. Dit item was voor hen niet van toepassing. Het resterende kwart van de ouders is niet tevreden over de samenwerking tussen de instanties. De overige items over de uitvoering van de zorg scoren positief: tussen 74% en 83% van de ouders antwoordt 'altijd' of 'vaak'. Zij worden geholpen bij vragen en problemen, ze krijgen voldoende informatie over de hulp, beslissingen over de hulp worden samen met hen genomen, hulpverleners weten genoeg om te kunnen helpen en ouders voelen zich serieus genomen door de hulpverleners. Ouders van kinderen van 13 jaar en ouder voelen zich significant vaker serieus genomen door de hulpverleners dan ouders van kinderen tot en met 12 jaar.

Effect op opgroeien

Een kleine tweederde tot driekwart van de ouders geven aan dat de hulp een matig tot goed positief effect heeft op het opgroeien van hun kind. Door de hulp voelt hun kind zich veel beter (41%) of een beetje beter (34%). Dit is het meest positief scorende item. Het minst positief scoort 'door de hulp voelt mijn kind zich veiliger'. 31% van de ouders geeft aan dat dit veel beter is geworden en 27% dat dit een beetje beter is geworden. De overige twee items scoren ongeveer gelijk: 36% van de ouders zeggen dat het door de hulp veel beter gaat met het gedrag van hun kind en dat het thuis veel beter gaat. En respectievelijk 31% en 30% van de ouders zeggen dat het een beetje beter gaat met het gedrag van hun kind en dat het thuis een beetje beter gaat.

Effect op zelfstandigheid

Over het effect van de hulp op de zelfstandigheid van hun kind zijn de ouders iets minder positief dan over het effect op opgroeien. Het meest positief zijn de ouders over of hun kind zich door de hulp beter gehoord voelt.

¹ 10 ouders van 257 betreft 4% van de ouders

31% zegt dat dit veel beter is geworden en nog eens 31% dat dit een beetje beter is geworden. Bij beide andere items 'door de hulp weet mijn kind beter wat hij/ zij wil' en 'door de hulp zegt mijn kind vaker wat hij/ zij nodig heeft' zeggen 58% van de ouders dat dit 'veel beter is geworden' of 'een beetje beter is geworden' is. Waarbij de antwoordoptie 'een beetje beter' vaker genoemd is dan 'veel beter'.

Effect op meedoen in de omgeving

Ouders zijn niet zo heel positief over het effect van de hulp op het meedoen van hun kind in hun omgeving. Beter kunnen meedoen op school, werk of dagbesteding scoort nog wel goed: 39% van de ouders zegt dat dit veel beter is geworden en 30% dat dit een beetje beter is geworden. Het beter besteden van vrije tijd en een verbetering van de relatie met vrienden en anderen scoren vergelijkbaar en een stuk lager. 21% en 20% van de ouders zeggen dat het besteden van vrije tijd en de relatie met vrienden en anderen veel beter is geworden en 27% en 28% zeggen dat deze zaken een beetje beter zijn geworden. Dat is bij elkaar minder dan de helft van de ouders. Bij beide zaken zijn de ouders van kinderen tot en met 12 jaar significant positiever dan ouders van kinderen van 13 jaar en ouder.

Effect op zelfredzaamheid

De vragen over zelfredzaamheid hebben betrekking op de ouder zelf en niet op het kind, zo blijkt uit de vraagstelling. Het gegeven dat bij alle drie de items 20% tot 31% van de ouders 'niet van toepassing' aangeven, kan een aanwijzing zijn dat ouders dit lastig te beantwoorden vonden. De hulp betrof tenslotte hun kind. De vraag over vertrouwen in de toekomst hebben werd door de meeste ouders beantwoord. Ongeveer de helft van de ouders (52%) zegt dat zij veel beter of een beetje beter problemen kunnen oplossen door de hulp. Minder dan de helft (44%) zegt dat zij veel beter of een beetje beter voor zichzelf kunnen opkomen door de hulp. Meer dan de helft, 58% van de ouders, zegt veel meer of een beetje meer vertrouwen te hebben in de toekomst.

Goed en minder goed

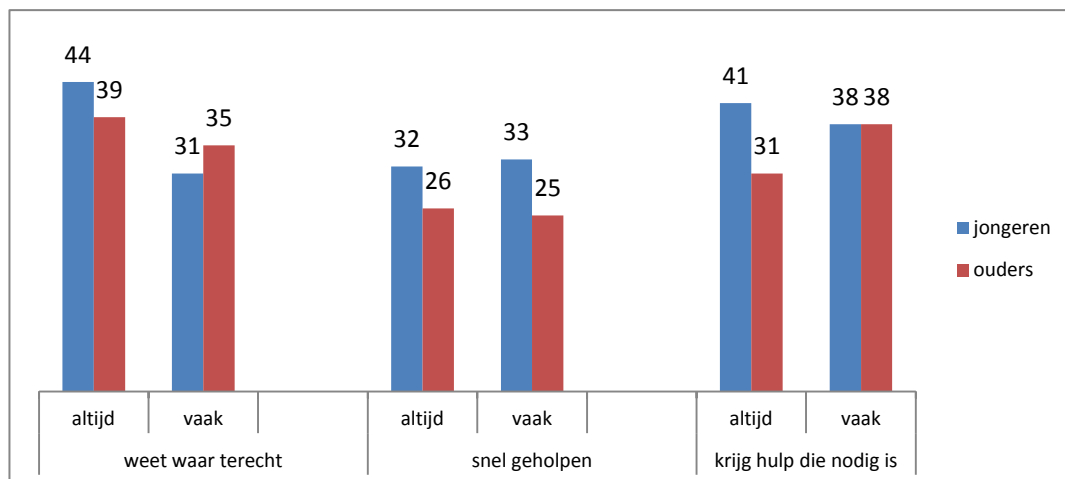
Ouders geven met name aan dat zij een luisterend oor vinden bij de aanbieders, dat deze hen serieus neemt en dat de begeleiding professioneel is. Minder goed vinden zij de lange wachttijden en lange duur van trajecten en wanneer de geboden ondersteuning niet passend is gebleken.

4 Jongeren versus ouders

In dit hoofdstuk worden de ervaringen van de ouders en de jongeren met de ontvangen jeugdzorg vergeleken. Deze vergelijking is mogelijk doordat zij identieke vragen hebben ingevuld. Hun ervaringen worden per onderwerp vergeleken. In de figuren staan steeds de percentages van het totaal aantal ouders en jongeren dat betreffende antwoord hebben gegeven. Alleen de positieve antwoordopties staan vermeld ('altijd', 'vaak', 'ja, het is veel beter geworden' en 'het is een beetje beter geworden'), omdat deze antwoorden vrijwel overal door een meerderheid gegeven zijn.

4.1 Toegankelijkheid van voorzieningen

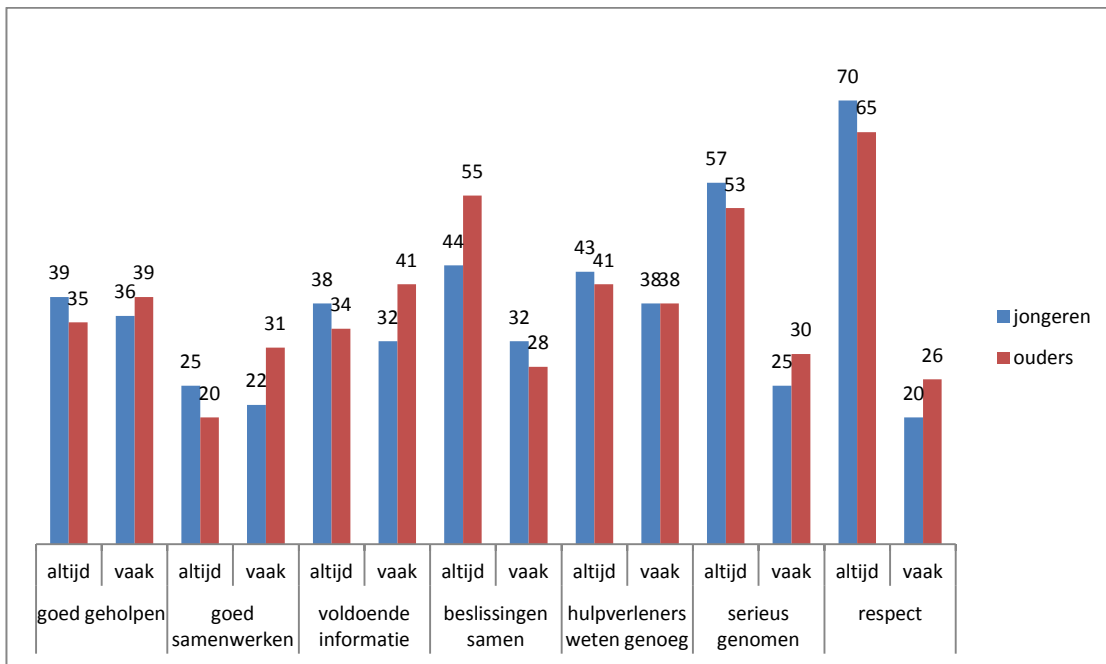
Jongeren zijn een beetje positiever over 'de hulp kunnen krijgen die ze nodig' hebben dan ouders en ook over de snelheid waarmee ze geholpen zijn. Over 'weten waar ze terecht kunnen als hulp nodig is', zijn ouders en jongeren ongeveer even positief. Zie figuur 4.1.



Figuur 4.1: percentage ouders en jongeren dat positief is over toegankelijkheid van voorzieningen

4.2 Uitvoering van de zorg

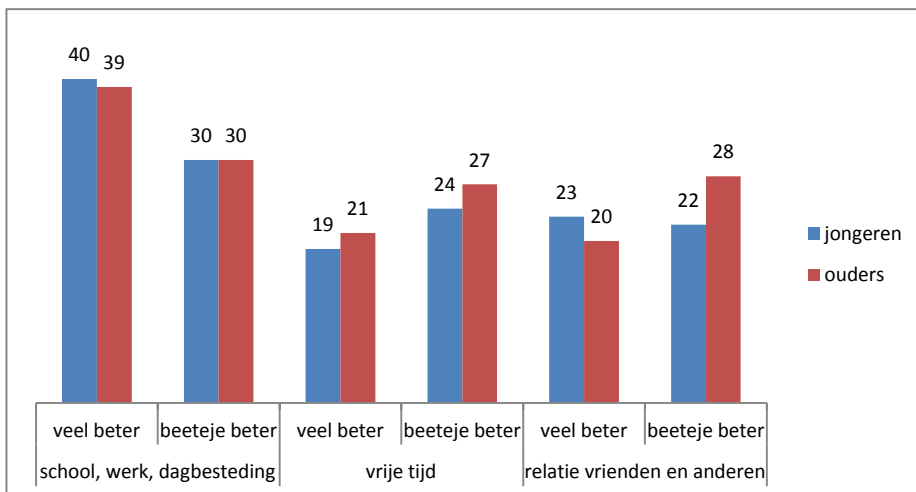
De antwoorden van de ouders en jongeren over hoe zij de uitvoering van de zorg ervaren zijn nagenoeg even positief. Alleen bij het item 'beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen' zijn ouders wat positiever dan de jongeren. Ook zijn ouders iets positiever over de samenwerking tussen organisaties, als is dat verschil met de jongeren kleiner dan bij het nemen van beslissingen. Zie figuur 4.2.



Figuur 4.2: percentage ouders en jongeren dat positief is over de uitvoering van de zorg

4.3 Effect op opgroeien

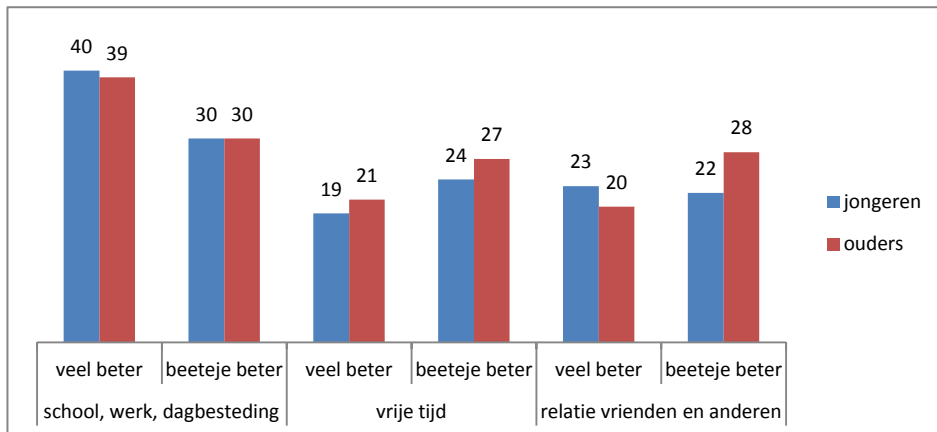
De antwoorden van de ouders en jongeren over het effect van de zorg op opgroeien staan vermeld in figuur 4.3. Bij de items 'het gaat thuis beter' en 'door de hulp voel ik/ voelt mijn kind zich veiliger' zijn ouders positiever dan de jongeren. Bij de twee eerst genoemde items zijn jongeren en ouders even positief. In de grafieken die nu volgen gaat het om de antwoordmogelijkheden 'ja veel beter geworden' en 'beetje beter geworden'.



Figuur 4.3: percentage ouders en jongeren dat positief is over het effect van de zorg op opgroeien

4.4 Effect op zelfstandigheid

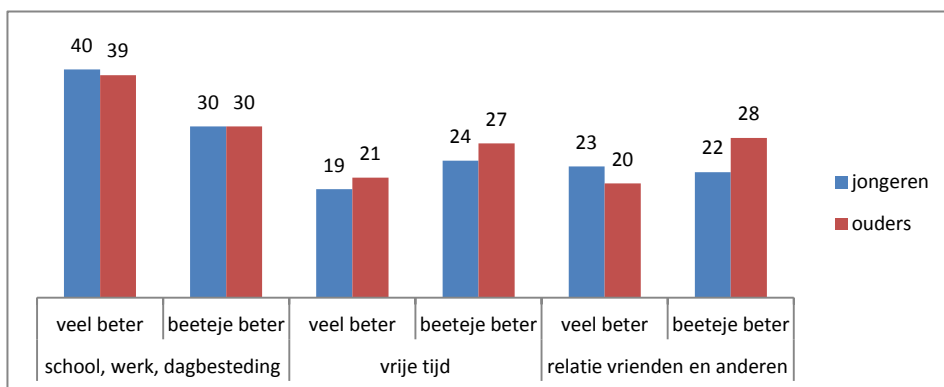
De antwoorden van de ouders en jongeren over het effect van de zorg op zelfstandigheid van het kind staan vermeld in figuur 4.4. Bij het item 'door de hulp weet ik beter wat ik wil/ weet mijn kind beter wat hij of zij wil' zijn jongeren positiever dan ouders. Over de andere twee items zijn de ouders positiever dan de jongeren, waarbij het verschil tussen jongeren en ouders het grootst is met betrekking tot 'door de hulp zeggen wat het kind nodig heeft'.



Figuur 4.4: percentage ouders en jongeren dat positief is over het effect van de zorg op zelfstandigheid

4.5 Effect op meedoen

De antwoorden van de ouders en jongeren over het effect van de zorg op meedoen van het kind staan vermeld in figuur 4.5. Er zijn nauwelijks verschillen tussen de ervaringen van jongeren en ouders.



Figuur 4.5: percentage ouders en jongeren dat positief is over het effect van de zorg op meedoen

4.6 Effect op zelfredzaamheid

Wat betreft de verschillen tussen jongeren en ouders en het effect op zelfredzaamheid, is het niet zinvol om deze te vergelijken. Jongeren en ouders is gevraagd naar hun eigen ervaren zelfredzaamheid. Daarmee gaan de antwoorden inhoudelijk over iets anders.

5 Conclusies

In dit hoofdstuk worden de beide onderzoeksvragen beantwoord:

Hoe ervaren de gebruikers van jeugdzorg (jongeren boven de 12 en tot 23 jaar en ouders van ongeboren kinderen en van kinderen tot 18 jaar) de toegankelijkheid en kwaliteit van voorzieningen?

Welk effect hebben de gebruikers van jeugdzorg ervan ondervonden wat betreft het gezond en veilig opgroeien, het groeien naar zelfstandigheid, de zelfredzaamheid en de maatschappelijke participatie?

Afgesloten wordt met een aantal opmerkingen met betrekking tot de context van het onderzoek in paragraaf 5.3.

5.1 Toegankelijkheid en kwaliteit voorzieningen jeugdzorg

De toegankelijkheid en kwaliteit van voorzieningen in de jeugdzorg worden door zowel jongeren als ouders over het algemeen positief ervaren.

Toegankelijkheid

Driekwart van de jongeren en ouders antwoorden dat zij vaak of altijd weten waar ze terecht kunnen als ze hulp nodig hebben. Over de snelheid waarmee ze geholpen zijn, zijn zowel de jongeren als de ouders wat minder positief. Echter, nog steeds een meerderheid van 65% van de jongeren en 63% van de ouders zegt altijd of vaak snel te zijn geholpen. Over het krijgen van de hulp die de jongere nodig heeft, rapporteren de jongeren positiever dan de ouders. Bijna 8 van de 10 jongeren zegt altijd of vaak de hulp te krijgen die ze nodig hebben. Waarbij jongens significant positiever zijn dan meisjes. Van de ouders zeggen 7 van de 10 dat hun kind de hulp krijgt die ze nodig hebben.

Kwaliteit – uitvoering van de zorg

Zowel jongeren als ouders zijn het meest positief over het respect waarbij zij door hulpverleners behandeld worden: 9 van de 10 jongeren en ouders zeggen altijd of vaak met respect behandeld te worden. Een meerderheid van ruim driekwart van de jongeren en ouders is positief over dat hulpverleners genoeg weten om hen/ hun kind te kunnen helpen, over het krijgen van voldoende informatie over de hulp, over het gezamenlijk nemen van beslissingen en over dat zij serieus genomen worden. Dit laatste wordt ondersteund door het gegeven dat zowel jongeren als ouders in de open vragen als meest gegeven positieve aspect noemen dat zij een luisterend oor vinden met oprechte interesse en aandacht bij de hulpverleners.

Het minst positief zijn ouders en jongeren over de samenwerking tussen verschillende instanties. Minder dan de helft van de jongeren en de helft van de ouders antwoorden dat deze samenwerking altijd of vaak goed is. Voor ongeveer een kwart van de jongeren en ouders is deze samenwerking niet van toepassing, omdat zij met één instantie te maken hebben.

Vanuit de open vragen wordt duidelijk dat zowel de jongeren als de ouders aangeven dat de lange wachttijden en het ontvangen niet-passende ondersteuning als meest negatieve aspecten ervaren worden van de jeugdzorg.

5.2 Effect jeugdzorg op opgroeien, zelfstandigheid, zelfredzaamheid en meedoen

Zowel jongeren als ouders ervaren overwegend dat de ontvangen jeugdzorg een matig tot groot positief effect heeft op hoe de jongeren opgroeien, op hun zelfstandigheid, zelfredzaamheid en de wijze waarop zijn meedoen in hun omgeving (maatschappelijke participatie).

Effect op opgroeien

Driekwart van de jongeren voelt zich een beetje beter of veel beter door de hulp. Ook driekwart van de ouders geeft dit aan. Ongeveer 6 van de 10 jongeren en 6 van de 10 ouders geven aan dat het beter gaat met het gedrag van de jongeren als gevolg van de hulp. Net zoveel ouders geven aan dat het thuis veel beter gaat. Jongeren zijn daar iets minder positief over. Iets meer dan de helft van de jongeren zegt dat het thuis veel beter of een beetje beter gaat. Over of de hulp bijdraagt aan een gevoel van veiligheid zijn zowel de ouders als de jongeren het minst positief. Ongeveer 4 op de 10 jongeren zegt dat dit veel beter of een beetje beter is geworden. Eén op de drie jongeren zegt dat dit hetzelfde gebleven. Ouders zijn positiever: bijna 6 van de 10 ouders zeggen dat dit veel beter of een beetje beter is geworden. Daar staat wel tegenover dat ongeveer 1 op de 20 ouders aangeeft dat dit een beetje of veel slechter is geworden. Bij jongeren is dat slechts 1 op 100.

Effect op zelfstandigheid

Over het effect van de hulp op de zelfstandigheid van de jongere is iets meer dan de helft van de jongeren gematigd positief tot positief. Beide antwoorden worden door ongeveer een kwart van de jongeren gegeven. Ongeveer één op de drie jongeren is neutraal. Zij geven aan dat dit niet veranderd is door de hulp. Ouders zijn iets positiever dan de jongeren. Ongeveer 6 van de 10 geven aan dat dit een beetje beter of veel beter is geworden. De meeste ouders geven daarbij overigens het antwoord dat dit een beetje beter is geworden.

Effect op zelfredzaamheid

Over het effect van de hulp op zelfredzaamheid zijn de jongeren positiever dan over het effect op zelfstandigheid. Ongeveer 6 tot 7 van de 10 jongeren zeggen dat ze veel beter of een beetje beter problemen kunnen oplossen, voor zichzelf kunnen opkomen en dat hun vertrouwen in de toekomst veel beter of een beetje beter is geworden. Ongeveer 1 van de 4 á 5 jongeren zegt dat dit hetzelfde is gebleven. Ouders beantwoordden deze items niet over de zelfredzaamheid van hun kinderen, maar over hun eigen zelfredzaamheid. Aangezien de hulp hun kind betrof, vond een aanzienlijk deel van de ouders deze vragen niet van toepassing. Ouders geven vooral aan vertrouwen te hebben in de toekomst: bijna 6 van de 10 ouders hebben veel meer of een beetje meer vertrouwen. Ongeveer de helft van de ouders zegt veel beter of een beetje beter problemen te kunnen oplossen en iets minder dan de helft van de ouders zegt dat zij veel beter of een beetje beter voor zichzelf kunnen opkomen.

Effect op meedoen in de omgeving

Over het effect op meedoen zijn de jongeren en ouders minder positief dan over het effect op opgroeien, zelfstandigheid en zelfredzaamheid. Jongeren en ouders ervaren met name een positief effect van de zorg op het meedoen op school, dagbesteding of werk. Zowel bij jongeren als ouders zeggen 7 van de 10 dat dit veel beter of een beetje beter gaat. Waar jongeren overwegend positief zijn over hun relatie met vrienden en anderen (bijna 8 van de 10 jongeren zegt dat dit door de hulp veel beter of een beetje beter is geworden), beoordelen ouders dit minder positief. Minder dan de helft van de ouders zeggen dat dit veel beter of een beetje beter is geworden. Over het besteden van hun vrije tijd zijn jongeren het minst positief. Ouders beoordelen dit hetzelfde als de omgang met vrienden. Ongeveer 4 tot 5 van de 10 jongeren en ouders zeggen dat door de hulp de besteding van vrije tijd veel beter of een beetje beter is geworden.

5.3 Context onderzoek

Dit cliëntervaringsonderzoek is gebaseerd op ingevulde vragenlijsten van jongeren en ouders. De ondergrens van 10% respons is bereikt, echter met een gemiddeld percentage van 14%, is de respons nog steeds niet erg hoog. Onduidelijk is of we hiermee bepaalde groepen ouders en jongeren niet hebben weten te bereiken, bijvoorbeeld juist de mensen met de minder goede ervaringen.

Vanuit een behoorlijk aantal opmerkingen en redenen van 'retour afzender' is gebleken dat jongeren en ouders geen gebruik maken of hebben gemaakt van jeugdzorg. Hulp is bijvoorbeeld niet gestart, of er is überhaupt geen ondersteuning aangevraagd. Onduidelijk is of dit laatste aan een slechte administratie ligt van de gemeente, of

dat ouders bepaalde acties of ondersteuning niet ervaren als jeugdzorg. Een voorbeeld is een ouder van wie het kind ondersteuning kreeg in verband met dyslexie. Zij ervoer dit niet als jeugdzorg.

We hebben een reactietermijn gehanteerd van twee weken. Uit de nog binnengekomen vragenlijsten na die tijd blijkt dat het zinvol is, mits de doorlooptijd van het onderzoek dat toestaat, om een langere reactietermijn te hanteren.

De vragen over het effect van de zorg op de zelfredzaamheid in de vragenlijst voor ouders, zijn gericht op de ouders zelf. Dit heeft waarschijnlijk tot verwarring geleid bij ouders. Dit roept vraagtekens op over de betrouwbaarheid van de antwoorden van de ouders op deze vraag. Mogelijk heeft een deel van de ouders dit ingevuld vanuit hun kind, omdat alle andere vragen ook zo gesteld zijn. Daarbij heeft een aanzienlijk deel van de ouders aangegeven dat die vragen niet van toepassing waren.

Jongeren en ouders voor wie de ondersteuning inmiddels gestopt is, kunnen dit niet kwijt bij de vraag over hoe lang ze al ondersteuning ontvangen. Wellicht is het goed om een volgende keer die antwoordmogelijkheid toe te voegen.

Wat betreft de vraag over de plek waar jongeren wonen, leveren de antwoordopties problemen op voor jongeren van gescheiden ouders en wanneer zij bij beide ouders woonachtig zijn. Wellicht toevoegen dat, in het geval zij op meerdere plekken wonen, zij aangeven waar zij de meeste tijd verblijven?

6 Bijlagen

6.1 Brief jongeren

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Naam
Adres
Postcode Woonplaats

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Aankondiging vragenlijst – doe je mee?

DATUM
28 juni 2016

BIJLAGEN
Vragenlijst
Antwoordenvelop

BEHANDELD DOOR
Team Onderzoek & Statistiek

DOORKIESNUMMER
14 043

ONZE REFERENTIE

E-MAILADRES
onderzoekenstatistiek@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Hallo!

Gemeente Maastricht wil graag weten wat jongeren vinden van de hulp of zorg die ze krijgen. Want sinds 1 januari 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Volgens onze gegevens krijg jij hulp of zorg in Maastricht. Daarom willen we heel graag van jou horen wat jij hiervan vindt. Met jouw ervaring, en dan van andere jongeren in Maastricht, kunnen we de jeugdhulp verbeteren!

Doe je mee?

Je kunt kiezen om de vragenlijst op internet in te vullen of op papier. Eén van de twee is genoeg. Vul je hem het liefst online in? Ga dan naar: www.gemeentemaastricht.nl/jeugdjongeren
Jouw inlogcode is: **inlogcode**

Als je voor de papieren vragenlijst kiest, kun je de lijst **gratis** terugsturen in bijgevoegde antwoordenvelop. Het invullen van de vragen duurt ongeveer 10 minuten. Deelname aan het onderzoek is vrijwillig en kan tot en met 24 juli 2016.

Anoniem

Je antwoorden worden anoniem verwerkt. Je gegevens zijn enkel gebruikt om deze lijst naar je te kunnen opsturen.

Doe je mee? Alvast dank je wel!

Hartelijke groet,

Mieke Damsma
Wethouder

6.2 Brief ouders/ verzorgers

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Naam
Adres
Postcode Woonplaats

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Vragenlijst jeugdhulp – doet u mee?

DATUM
28 juni 2016

BIJLAGEN
Vragenlijst
Antwoordervelop

BEHANDELD DOOR
Team Onderzoek en Statistiek

DOORKIESNUMMER
14 043

ONZE REFERENTIE

E-MAILADRES
onderzoekenstatistiek@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte ouder/ verzorger,

Op 1 januari 2015 is de nieuwe Jeugdwet ingevoerd en is gemeente Maastricht verantwoordelijk voor alle jeugdhulp in Maastricht. De gemeente wil graag weten wat ouders en jongeren vinden van de jeugdhulp, zodat deze goed kan aansluiten bij hun wensen en behoeften. Daarom is een onderzoek gestart. Uit onze gegevens blijkt dat u de afgelopen periode als ouder of verzorger te maken heeft (gehad) met hulp voor uw kind. Wilt u meewerken aan dit onderzoek? Uw mening is voor ons van groot belang!

Doet u mee?

U kunt kiezen om de vragenlijst op internet in te vullen of op papier. Allebei hoeft niet!
Vult u hem het liefst online in? Ga dan naar: www.gemeentemaastricht.nl/jeugdverzorgers
Uw inlogcode is: **inlogcode**

Als u voor de papieren vragenlijst kiest, kunt u de lijst **gratis** terugsturen in bijgevoegde antwoordervelop.

Het invullen van de vragen duurt ongeveer 10 minuten. Deelname aan het onderzoek is vrijwillig en kan tot en met 24 juli 2016.

Anoniem

Uw antwoorder worden anoniem verwerkt. Uw gegevens zijn enkel gebruikt om deze lijst naar u te kunnen opsturen.

Doet u mee? Alvast dank u wel!

Hartelijke groet,

Mieke Damsma
Wethouder

6.3 MCJO jongeren

Op de plek van de vraagtekens stonden aankruisbolletjes. Wegens knippen en plakken zijn die verloren gegaan.

Modelvragenlijst Cliëntervaring Jongeren en Ouders (MCJO)

Vragenlijst JONGEREN

Fijn dat je meedoet en de vragenlijst wil invullen! Om mee te doen is het belangrijk dat je akkoord gaat met de volgende zin. Vink het bolletje aan als je hiermee akkoord bent:

- ik vind het goed dat de gemeente mijn antwoorden gebruikt voor dit onderzoek om de jeugdhulp in Maastricht te verbeteren.

Vul de vragenlijst helemaal in. Geen antwoord is goed of fout. Kies het antwoord dat het beste bij je past. Mocht een vraag niet van toepassing zijn, dan kun je dat aanvinken.

In gemeente Maastricht zijn verschillende organisaties die jongeren helpen. Met welke organisatie(s) heb jij sinds januari 2015 te maken gehad? *Meerdere antwoorden mogelijk.*

- Virenze (voorheen Riagg) Radar
 Xonar Regionaal Instituut Dyslexie
 Mondriaan Anders, namelijk:.....
 Talent weet ik niet

De volgende vragen gaan over de hulp/ zorg/begeleiding die je krijgt bij deze organisatie(s).

	Nooit	Soms	Vaak	Altijd	Niet van toepassing
1. Toegankelijkheid van voorzieningen					
a. Ik weet waar ik terecht kan als ik hulp nodig heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Ik ben snel geholpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik kan de hulp krijgen die ik nodig heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Vind je de uitvoering van de zorg goed?					
a. Ik word goed geholpen bij mijn vragen en problemen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De verschillende organisaties werken goed samen om mij te helpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik krijg voldoende informatie over de hulp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Ik word met respect behandeld door de hulpverleners	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Wat is het effect van de hulp op hoe jij opgroeit?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp voel ik mij beter	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp gaat het beter met mijn gedrag	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp gaat het thuis beter	?	?	?	?	?	?
d. Door de hulp voel ik me veiliger	?	?	?	?	?	?

4. Wat is het effect van de hulp op jouw zelfstandigheid?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp weet ik beter wat ik wil	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp zeg ik vaker wat ik nodig heb	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp wordt er beter naar mij geluisterd	?	?	?	?	?	?

5. Wat is het effect van de hulp op jouw zelfredzaamheid?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst	?	?	?	?	?	?

6. Wat is het effect op hoe jij mee kan doen in jouw omgeving?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp gaat het beter op school, werk of dagbesteding	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp besteed ik mijn vrije tijd beter	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp is mijn relatie met vrienden en anderen beter geworden	?	?	?	?	?	?

7. Wat vind/vond je goed aan de hulp of begeleiding?

8. Wat vind/vond je minder goed?

9. Heb je nog opmerkingen?

Tot slot nog een paar algemene vragen:

Ik ben een

- jongen
- meisje

Wat is je leeftijd?

..... jaar

Waar in Maastricht woon je?

- | | | | |
|---|--|--|------------------------------------|
| <input type="radio"/> City | <input type="radio"/> Dousberg-Hazendans | <input type="radio"/> Wittevrouwenveld | <input type="radio"/> Malpertuis |
| <input type="radio"/> Jekerkwartier | <input type="radio"/> Daalhof | <input type="radio"/> Nazareth | <input type="radio"/> Caberg |
| <input type="radio"/> Kommelkwartier | <input type="radio"/> Boschpoort | <input type="radio"/> Limmel | <input type="radio"/> Oud-Caberg |
| <input type="radio"/> Statenkwartier | <input type="radio"/> Bosscherveld | <input type="radio"/> Scharn | <input type="radio"/> Malberg |
| <input type="radio"/> Boschstraatkwartier | <input type="radio"/> Frontenkwartier | <input type="radio"/> Amby | <input type="radio"/> Wolder |
| <input type="radio"/> St. Maartenspoort | <input type="radio"/> Belvédère | <input type="radio"/> Beatrixhaven | <input type="radio"/> St. Pieter |
| <input type="radio"/> Wyck | <input type="radio"/> Lanakerveld | <input type="radio"/> Borgharen | <input type="radio"/> Wyckerpoort |
| <input type="radio"/> Brusselse poort | <input type="radio"/> Villapark | <input type="radio"/> Itteren | <input type="radio"/> Heugemerveld |
| <input type="radio"/> Mariaberg | <input type="radio"/> Jekerdal | <input type="radio"/> Meerssenhoven | <input type="radio"/> Heer |
| <input type="radio"/> Belfort | <input type="radio"/> Biesland | <input type="radio"/> Randwyck | <input type="radio"/> de Heeg |
| <input type="radio"/> Pottenberg | <input type="radio"/> Campagne | <input type="radio"/> Heugem | <input type="radio"/> Vroendaal |

- ik woon niet in Maastricht

Hoe lang krijg je al hulp?

- korter dan 3 maanden
- tussen de 3 en 6 maanden
- tussen de 6 en 12 maanden
- langer dan een jaar

Hartelijk dank voor het invullen!

Stuur de ingevulde lijst gratis terug in de antwoordenvelop.

6.4 MCJO ouders

Op de plek van de vraagtekens stonden aankruisbolletjes. Wegens knippen en plakken zijn die verloren gegaan.

Modelvragenlijst Cliëntervaring Jongeren en Ouders (MCJO)

Vragenlijst ouders

Fijn dat u meedoet en de vragenlijst wil invullen! Om mee te doen is het belangrijk dat u akkoord gaat met de volgende zin. Vink het bolletje aan als u hiermee akkoord bent:

- ik vind het goed dat de gemeente mijn antwoorden gebruikt voor dit onderzoek om de jeugdhulp in Maastricht te verbeteren.

Vult u de vragenlijst zo volledig mogelijk in. Mocht een vraag niet van toepassing zijn, dan kunt u dat aanvinken.

In gemeente Maastricht zijn verschillende organisaties die jongeren helpen. Met welke organisatie(s) hebben u en uw kind sinds januari 2015 te maken gehad? *Meerdere antwoorden mogelijk.*

- Virenze (voorheen Riagg) Radar
 Xonar Regionaal Instituut Dyslexie
 Mondriaan Anders, namelijk:.....
 Talent weet ik niet

Deze vragenlijst gaat over de hulp/ zorg/ ondersteuning die deze organisaties uw gezin bieden.

	Nooit	Soms	Vaak	Altijd	Niet van toepassing
1. Toegankelijkheid van voorzieningen					
a. Ik weet waar ik terecht kan als ik hulp nodig heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Ik ben snel geholpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik kan de hulp krijgen die mijn kind nodig heeft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Vindt u de uitvoering van de zorg goed?					
a. Ik word goed geholpen bij mijn vragen en problemen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De verschillende organisaties werken goed samen om mij en mijn kind te helpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik krijg voldoende informatie over de hulp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De hulpverleners weten genoeg om mij en mijn kind te kunnen helpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Ik word respectvol behandeld door de hulpverleners	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Wat is het effect van de hulp op hoe jij opgroeit?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp voel ik mij beter	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp gaat het beter met mijn gedrag	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp gaat het thuis beter	?	?	?	?	?	?
d. Door de hulp voel ik me veiliger	?	?	?	?	?	?

4. Wat is het effect van de hulp op jouw zelfstandigheid?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp weet ik beter wat ik wil	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp zeg ik vaker wat ik nodig heb	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp wordt er beter naar mij geluisterd	?	?	?	?	?	?

5. Wat is het effect van de hulp op jouw zelfredzaamheid?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst	?	?	?	?	?	?

6. Wat is het effect op hoe jij mee kan doen in jouw omgeving?	Nee, het is veel slechter geworden	Het is een beetje slechter geworden	Het is hetzelfde gebleven	Het is een beetje beter geworden	JA, het is veel beter geworden	Niet van toepassing
a. Door de hulp gaat het beter op school, werk of dagbesteding	?	?	?	?	?	?
b. Door de hulp besteed ik mijn vrije tijd beter	?	?	?	?	?	?
c. Door de hulp is mijn relatie met vrienden en anderen beter geworden	?	?	?	?	?	?

7. Wat vind/vond je goed aan de hulp of begeleiding?

8. Wat vind/vond je minder goed?

9. Heb je nog opmerkingen?

Tot slot nog een paar algemene vragen:

Ik ben de

- moeder
- vader
- anders, namelijk.....

Waar in Maastricht woont u?

- | | | | |
|---|--|--|------------------------------------|
| <input type="radio"/> City | <input type="radio"/> Dousberg-Hazendans | <input type="radio"/> Wittevrouwenveld | <input type="radio"/> Malpertuis |
| <input type="radio"/> Jekerkwartier | <input type="radio"/> Daalhof | <input type="radio"/> Nazareth | <input type="radio"/> Caberg |
| <input type="radio"/> Kommelkwartier | <input type="radio"/> Boschpoort | <input type="radio"/> Limmel | <input type="radio"/> Oud-Caberg |
| <input type="radio"/> Statenkwartier | <input type="radio"/> Bosscherveld | <input type="radio"/> Scharn | <input type="radio"/> Malberg |
| <input type="radio"/> Boschstraatkwartier | <input type="radio"/> Frontenkwartier | <input type="radio"/> Amby | <input type="radio"/> Wolder |
| <input type="radio"/> St. Maartenspoort | <input type="radio"/> Belvédère | <input type="radio"/> Beatrixhaven | <input type="radio"/> St. Pieter |
| <input type="radio"/> Wyck | <input type="radio"/> Lanakerveld | <input type="radio"/> Borgharen | <input type="radio"/> Wyckerpoort |
| <input type="radio"/> Brusselse poort | <input type="radio"/> Villapark | <input type="radio"/> Itteren | <input type="radio"/> Heugemerveld |
| <input type="radio"/> Mariaberg | <input type="radio"/> Jekerdal | <input type="radio"/> Meerssenhoven | <input type="radio"/> Heer |
| <input type="radio"/> Belfort | <input type="radio"/> Biesland | <input type="radio"/> Randwyck | <input type="radio"/> de Heeg |
| <input type="radio"/> Pottenberg | <input type="radio"/> Campagne | <input type="radio"/> Heugem | <input type="radio"/> Vroendaal |

- ik woon niet in Maastricht

Wat is de leeftijd van uw kind?

- ongeboren kind
- onder de 4 jaar
- tussen 4 en 11 jaar
- tussen 12 en 18 jaar
- ouder dan 18 jaar

Hoe lang krijgt u/ uw kind al hulp of ondersteuning?

- korter dan 3 maanden
- tussen de 3 en 6 maanden
- tussen de 6 en 12 maanden
- langer dan een jaar

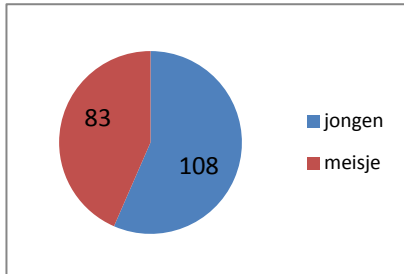
Hartelijk dank voor het invullen!

Stuur de ingevulde lijst gratis terug in de antwoordenvelop.

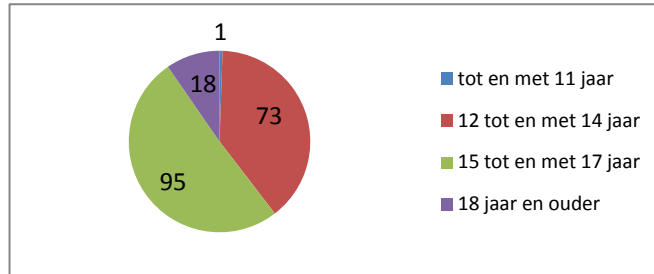
6.5 Figuren behorende bij resultaten hoofdstuk 3 - jongeren

6.5.1 Achtergrondkenmerken

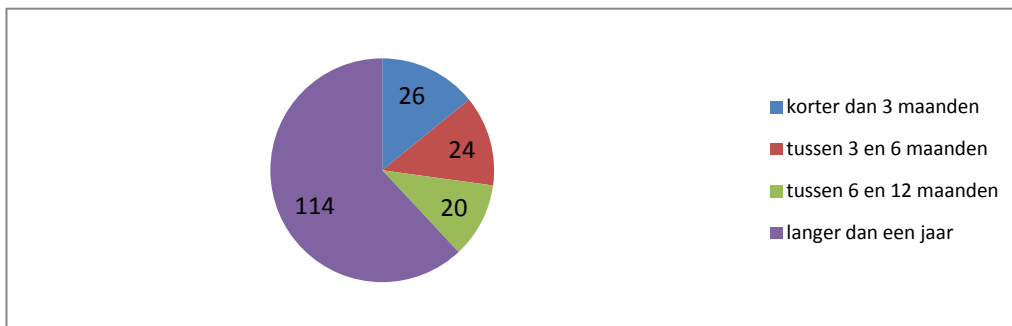
Zie de volgende figuren voor enkele achtergrondkenmerken van de jongeren.



Figuur 1: verdeling jongen-meisje (n=191)

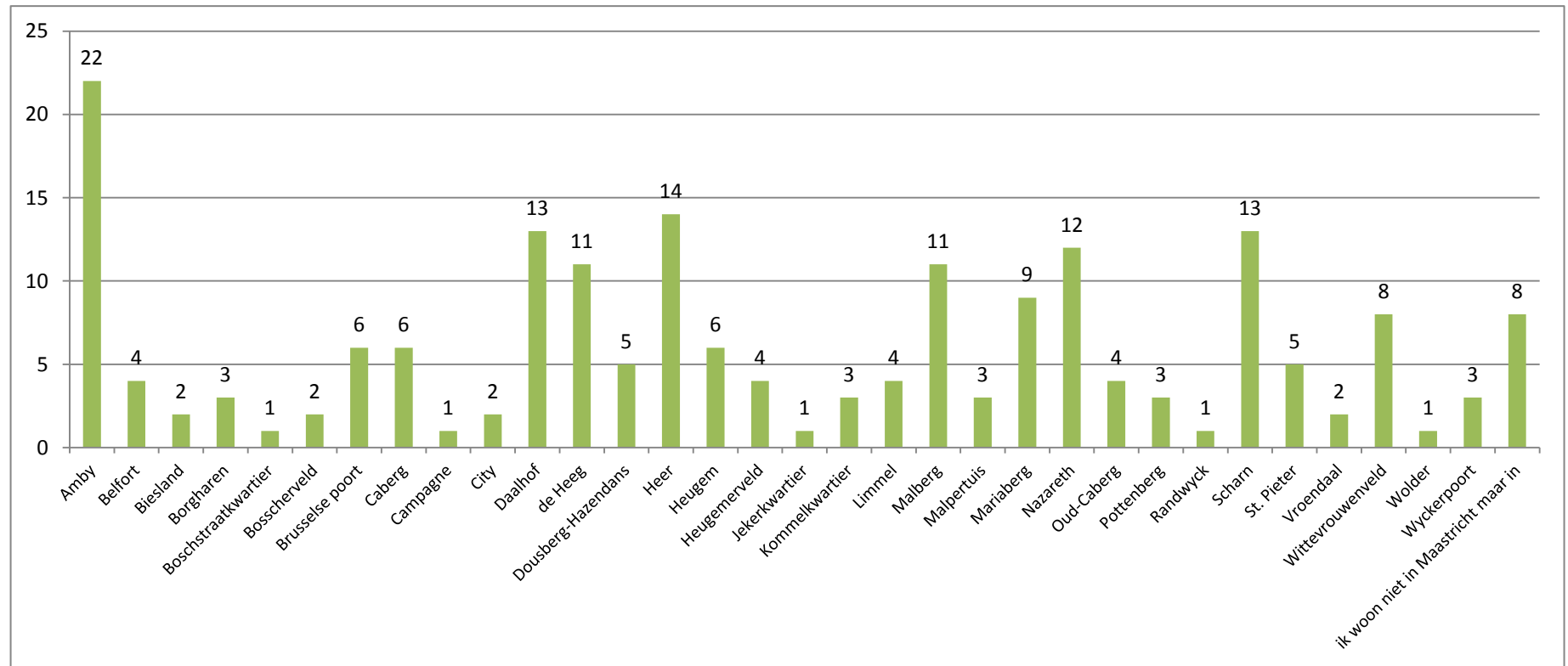


Figuur 2: leeftijdsgroepen jongeren (n=187)



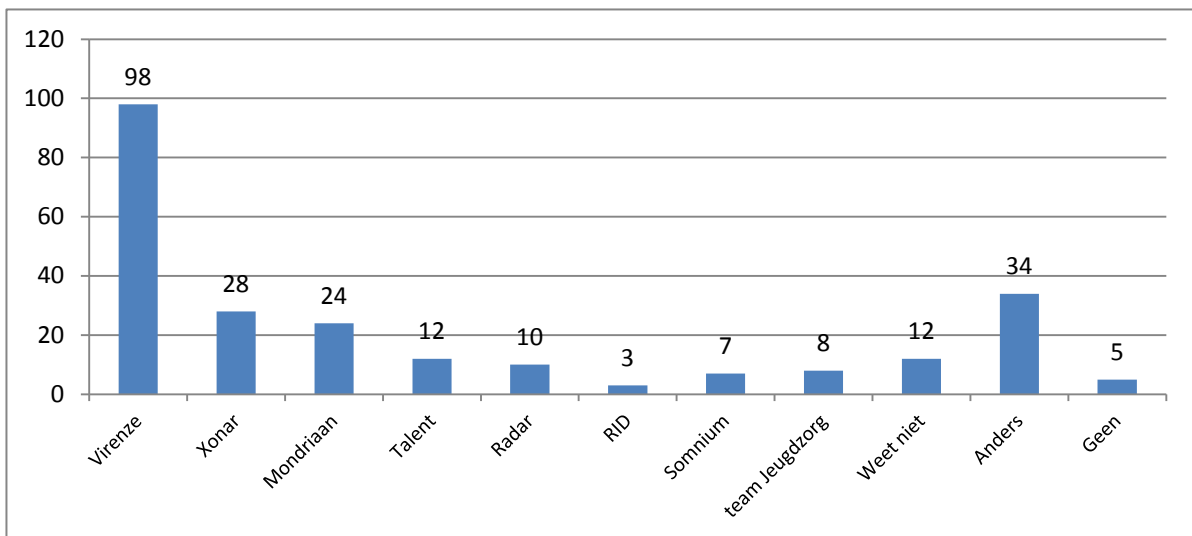
Figuur 3: duur van de begeleiding, ondersteuning of hulp (n=184)

In figuur 4 staan de 32 buurten vermeld waarvan jongeren aangaven (n=193) dat ze er wonen met daarbij de aantallen keren dat deze wijken genoemd zijn. Te zien is dat acht jongeren niet in Maastricht wonen. Van deze 8 jongeren geven er 2 aan dat zij in Heerlen en Wijlre wonen. De anderen hebben niet aangegeven waar ze wonen. Maastrichtse buurten die door niemand genoemd zijn, betreffen: Beatrixhaven, Belvédère, Boschpoort, Frontenkwartier, Itteren, Jekerdal, Lanakerveld, Meerssenhoven, St. Maartenspoort, Statenkwartier, Villapark en Wyck.

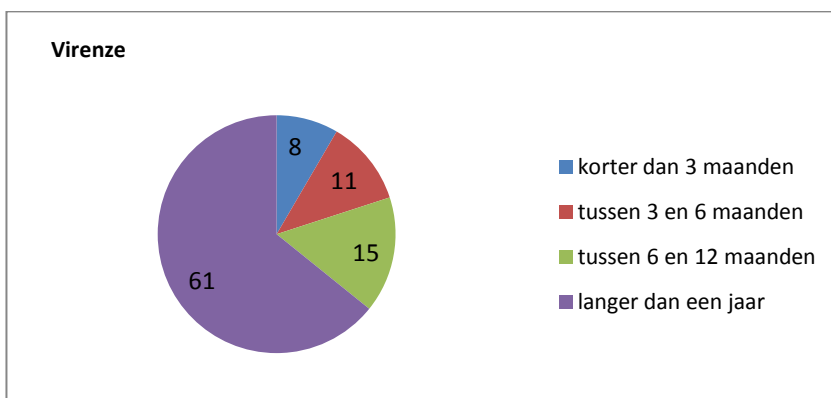


Figuur 4: aantal jongeren naar buurt in Maastricht (n=193)

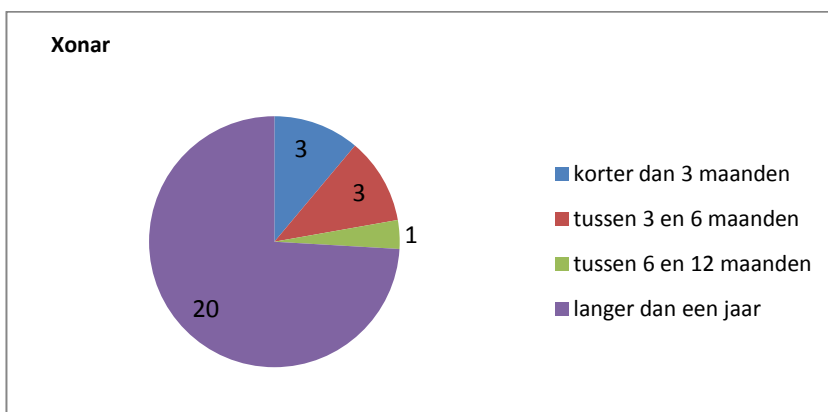
6.5.2 Zorgaanbieders



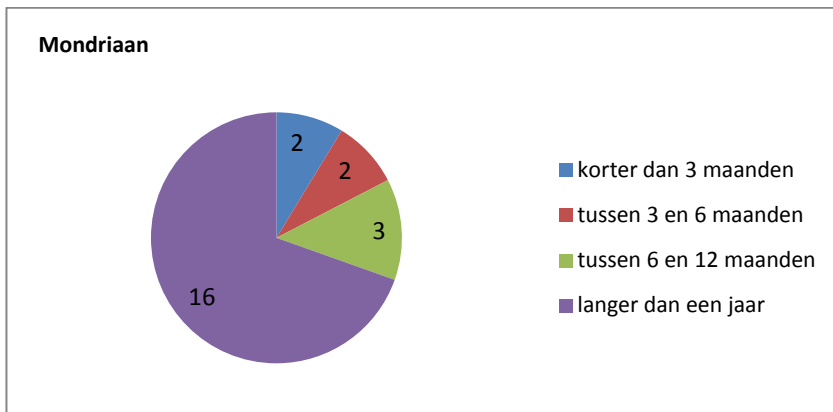
Figuur 5: aantal jongeren ondersteuning van deze aanbieders (n=196)



Figuur 6: aantal jongeren naar duur van de ondersteuning bij Virenze (n=95)

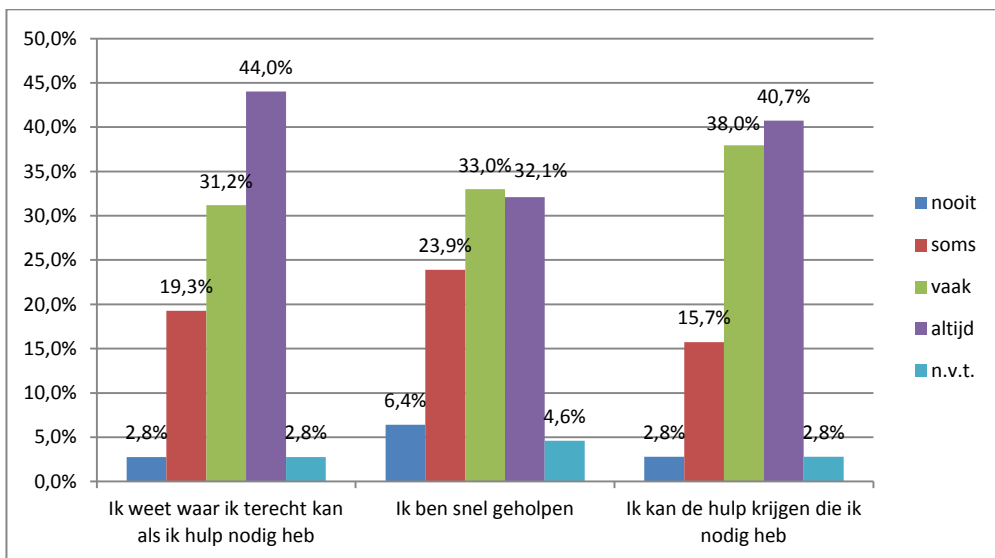


Figuur 7: aantal jongeren naar duur van de ondersteuning bij Xonar (n=95)

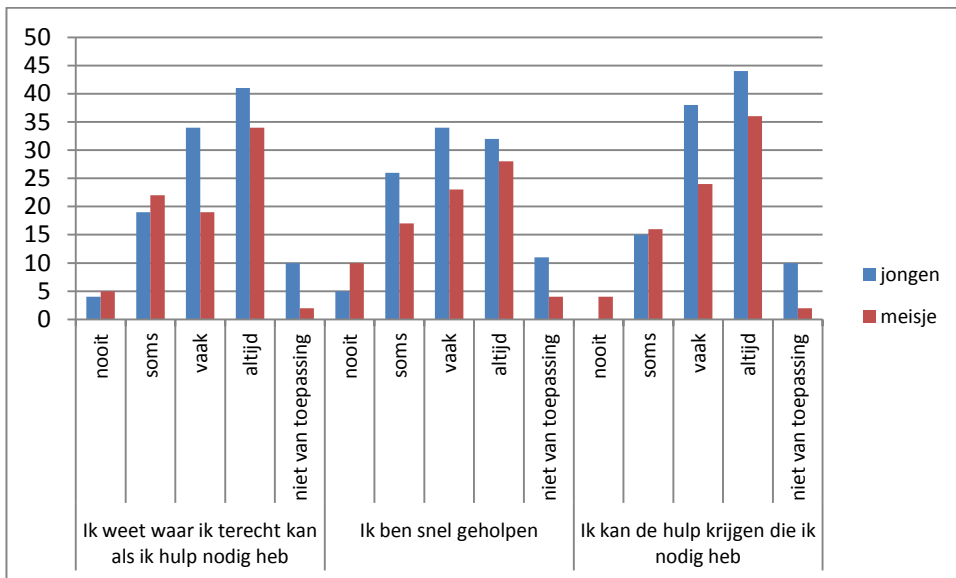


Figuur 8: aantal jongeren naar duur van de ondersteuning bij Mondriaan (n=23)

6.5.3 Toegankelijkheid voorzieningen



Figuur 9: toegankelijkheid van de voorzieningen



Figuur 10: toegankelijkheid van de voorzieningen naar geslacht (in %)

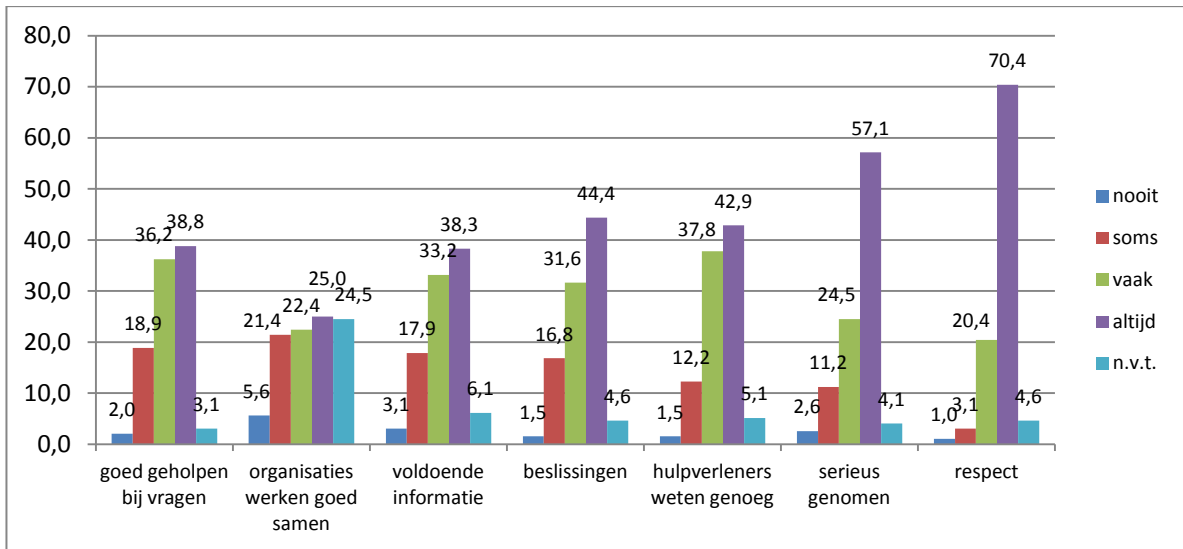
Tabel 1: Toegankelijkheid van voorzieningen – significantie jongens en meisjes

Toegankelijkheid van voorzieningen	Levene's Test	t-test for Equality of Means			
		Sig.	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Ik weet waar ik terecht kan als ik hulp nodig heb	Equal variances assumed	,698	,101	,242	,147
	Equal variances not assumed		,103	,242	,147
Ik ben snel geholpen	Equal variances assumed	,767	,260	,179	,158
	Equal variances not assumed		,264	,179	,160
Ik kan de hulp krijgen die ik nodig heb	Equal variances assumed	,372	,047	,263	,131
	Equal variances not assumed		,050	,263	,133

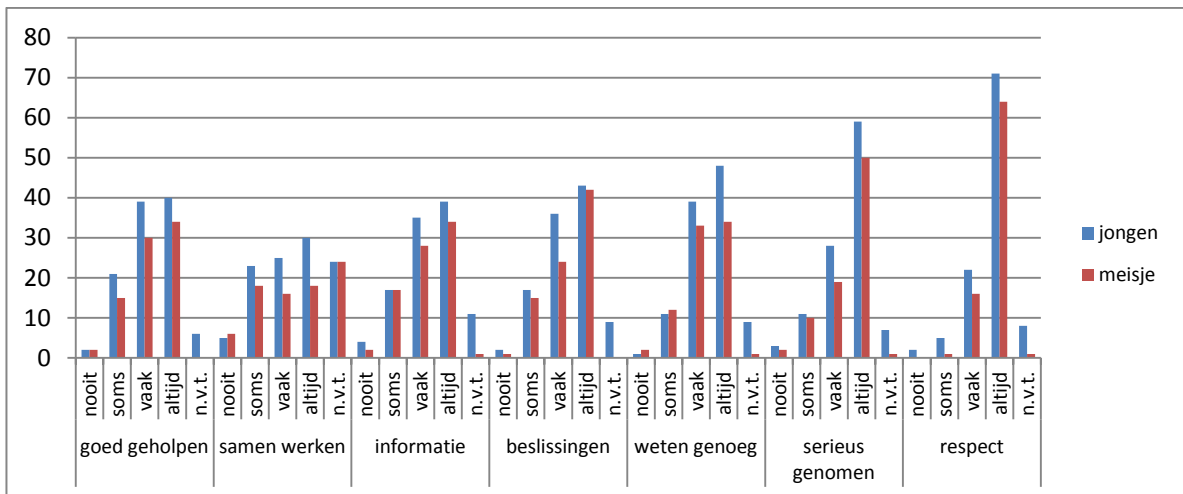
Toelichting significantietabellen

In de tabellen staan significantieberekeningen om te onderbouwen of eventuele verschillen tussen jongens en meisjes significant zijn. Bij een significantiecoëfficiënt van 0.05 of kleiner is er sprake van een significant verschil (Sig (2 tailed)). Dat verschil is met 95% zekerheid te stellen. Oranje gemarkeerd zijn de items waarop de verschillen tussen jongens en meisjes *niet* significant zijn. Groen gemarkeerd zijn de items waarop de verschillen *wel* significant zijn. Als de variantie gelijk is (Equal variances assumed), dan lijken de antwoorden van de jongens en meisjes op elkaar wat betreft de spreiding. Dit zegt nog niets over of de verschillen al dan niet significant zijn. Het bepaalt naar welke waarde in de tabel gekeken moet worden om die significantie te beoordelen. De waarde in de kolom 'Sig' bepaalt of deze variantie wel of niet aan de orde is. Vervolgens geldt per item 1 keuze. De juiste rij is blauw gemarkeerd. Daarna wordt gekeken naar t-test for equality of means.

6.5.4 Uitvoering van de zorg



Figuur 10: jongeren over de uitvoering van de zorg (n=193-195), in %



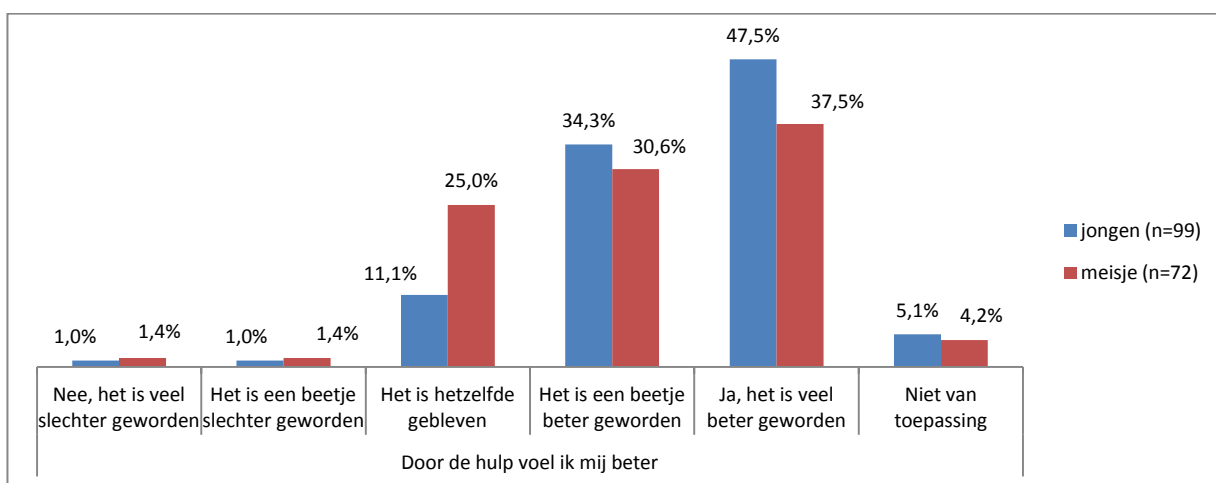
Figuur 11: jongeren over de uitvoering van de zorg naar geslacht; jongens (n=106-108); meisjes (n=81-82), in %

Tabel 2: Uitvoering van de zorg – significantie jongens en meisjes

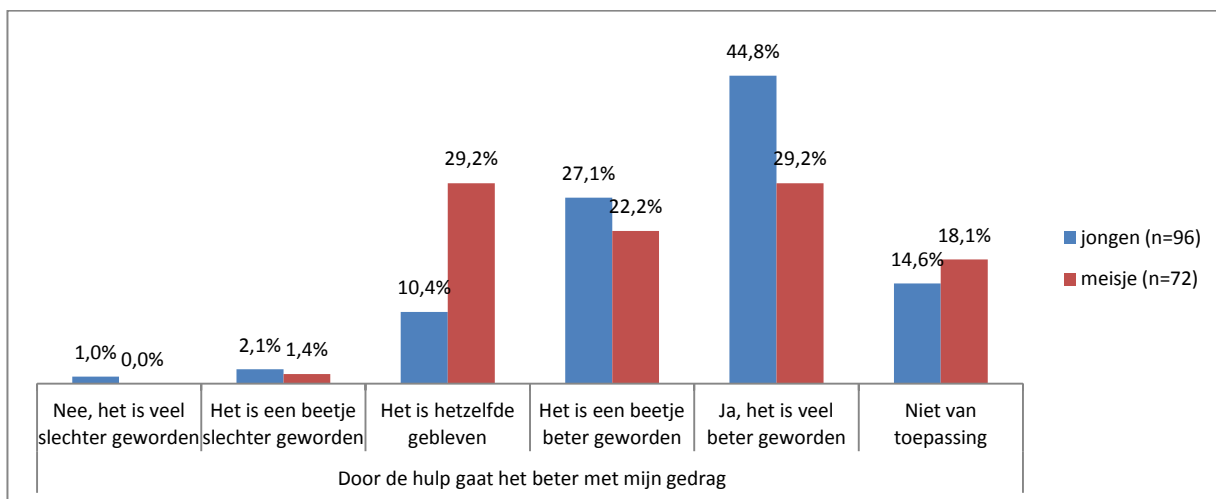
Uivoering van de zorg		Levene's Test	t-test for Equality of Means		
		Sig.	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Ik word goed geholpen bij mijn vragen en problemen	Equal variances assumed	,344	,612	,065	,127
	Equal variances not assumed		,607	,065	,126
De verschillende organisaties werken goed samen om mij te helpen	Equal variances assumed	,147	,920	-,018	,183
	Equal variances not assumed		,921	-,018	,185
Ik krijg voldoende informatie over de hulp	Equal variances assumed	,148	,258	,157	,138
	Equal variances not assumed		,249	,157	,136
Beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen	Equal variances assumed	,318	,591	,069	,128
	Equal variances not assumed		,585	,069	,126

De hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen	Equal variances assumed	,591	,041	,247	,120
	Equal variances not assumed		,041	,247	,120
Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners	Equal variances assumed	,699	,658	,055	,124
	Equal variances not assumed		,655	,055	,123
Ik word met respect behandeld door de hulpverleners	Equal variances assumed	,001	,454	-,070	,094
	Equal variances not assumed		,426	-,070	,088

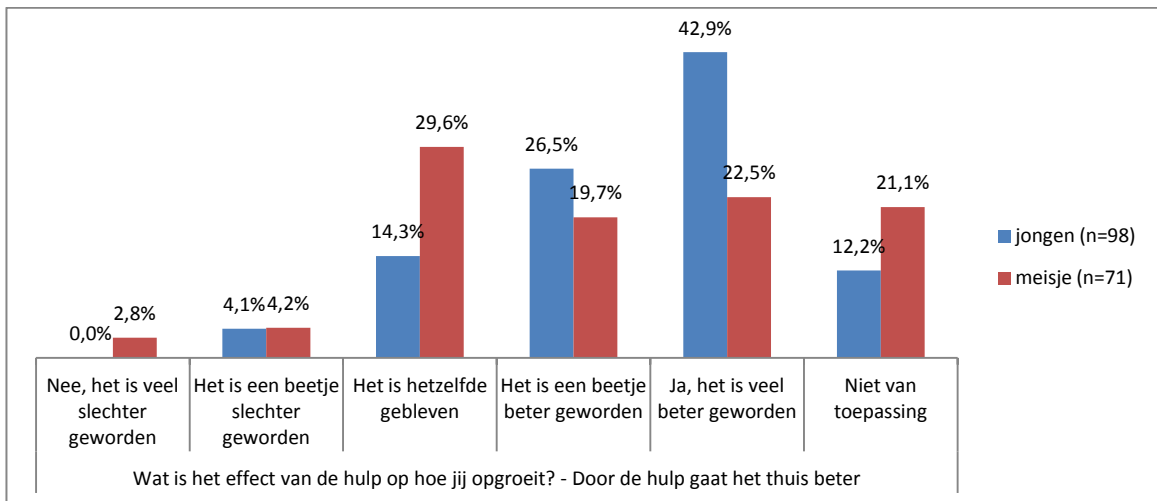
6.5.5 Effect op opgroeien



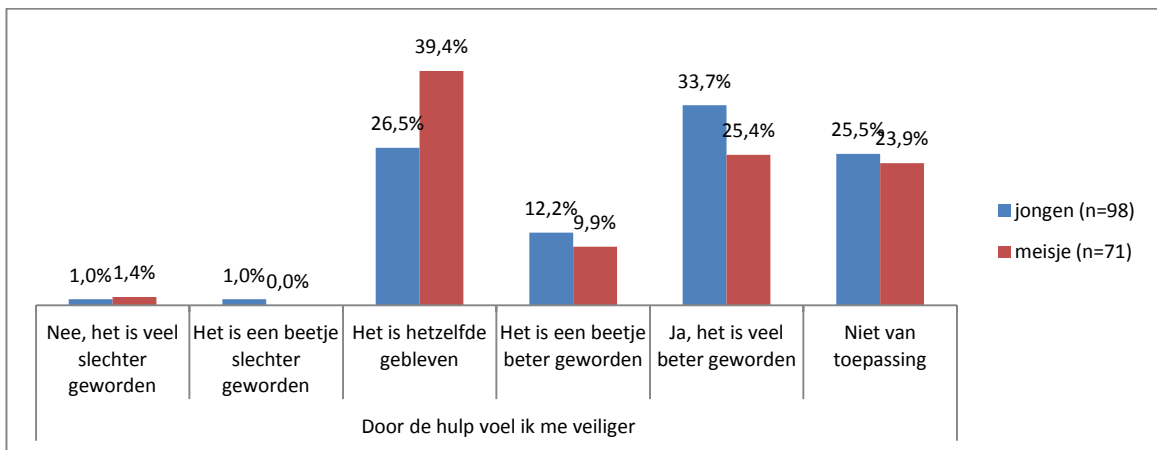
Figuur 12 Effect van hulp op opgroeien naar geslacht – door de hulp voel ik mij beter (n=171)



Figuur 13 Effect van hulp op opgroeien naar geslacht – door de hulp gaat het beter met mijn gedrag (n=168)



Figuur 14 Effect van hulp op opgroeien naar geslacht – door de hulp gaat het thuis beter (n=169)

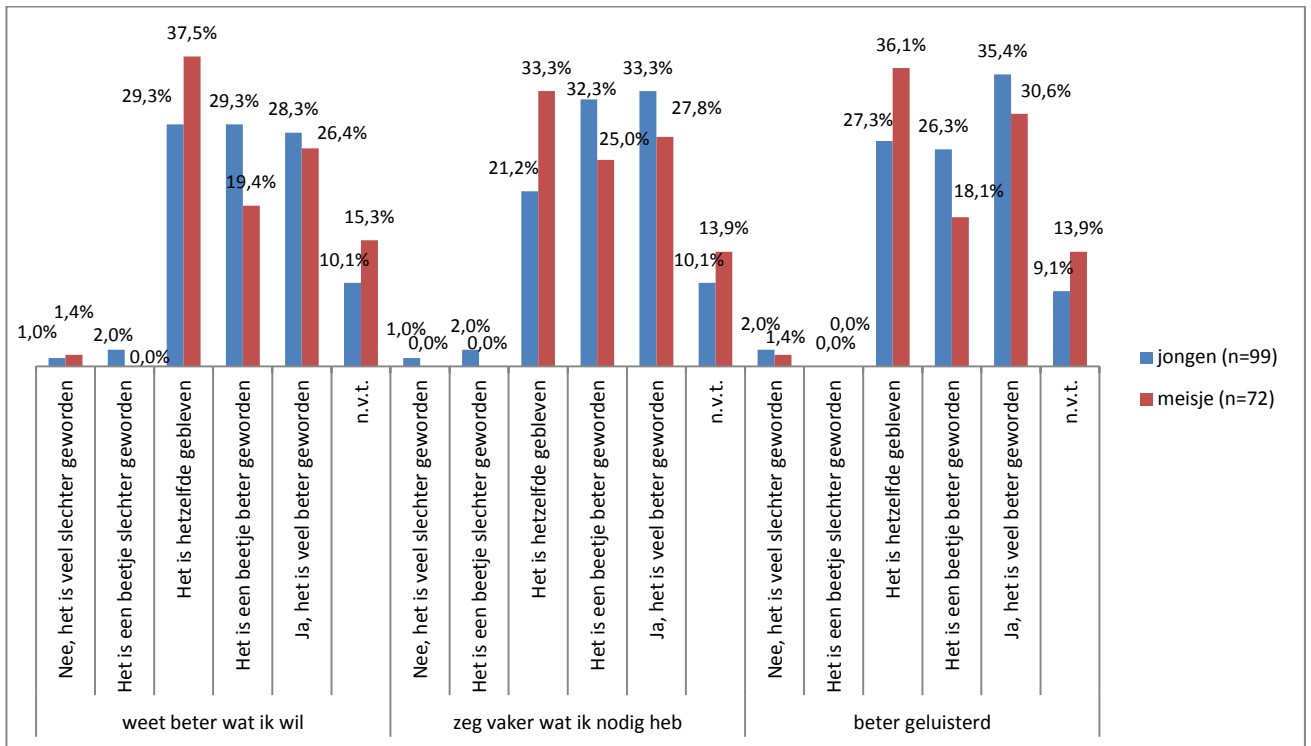


Figuur 15 Effect van hulp op opgroeien naar geslacht – door de hulp voel ik me veiliger (n=169)

Tabel 3: Effect op opgroeien – significantie jongens en meisjes

Effect op opgroeien		Levene's Test	t-test for Equality of Means		
		Sig.	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Door de hulp voel ik mij beter	Equal variances assumed	,295	,055	,275	,142
	Equal variances not assumed		,060	,275	,145
Door de hulp gaat het beter met mijn gedrag	Equal variances assumed	,041	,166	,229	,165
	Equal variances not assumed		,174	,229	,168
Door de hulp gaat het thuis beter	Equal variances assumed	,003	,143	,266	,181
	Equal variances not assumed		,161	,266	,189
Door de hulp voel ik me veiliger	Equal variances assumed	,219	,230	,235	,195
	Equal variances not assumed		,234	,235	,197

6.5.6 Effect op zelfstandigheid

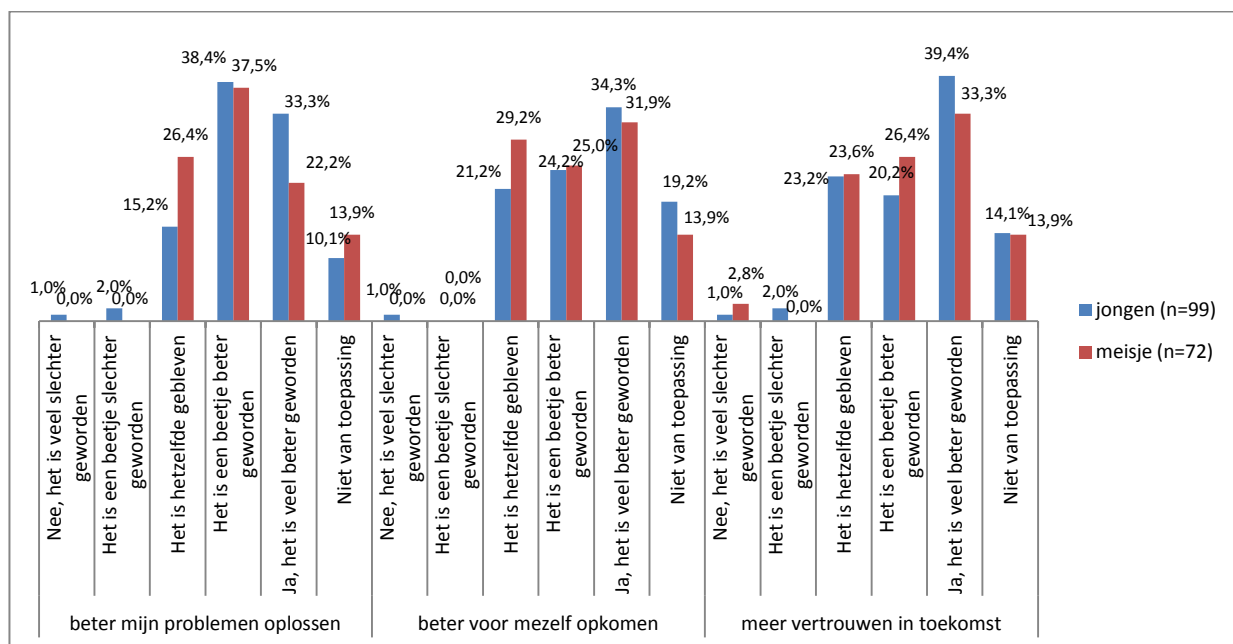


Figuur 16 Effect van hulp op zelfstandigheid naar geslacht (n=171)

Tabel 4: Effect op zelfstandigheid – significantie jongens en meisjes

Effect op zelfstandigheid	Levene's Test Sig.	t-test for Equality of Means			
		Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	
Door de hulp weet ik beter wat ik wil	Equal variances assumed	,146	,855	-,032	,173
	Equal variances not assumed		,857	-,032	,175
Door de hulp zeg ik vaker wat ik nodig heb	Equal variances assumed	,385	,852	,030	,162
	Equal variances not assumed		,853	,030	,163
Door de hulp wordt er beter naar mij geluisterd	Equal variances assumed	,195	,900	,021	,171
	Equal variances not assumed		,902	,021	,173

6.5.7 Effect op zelfredzaamheid

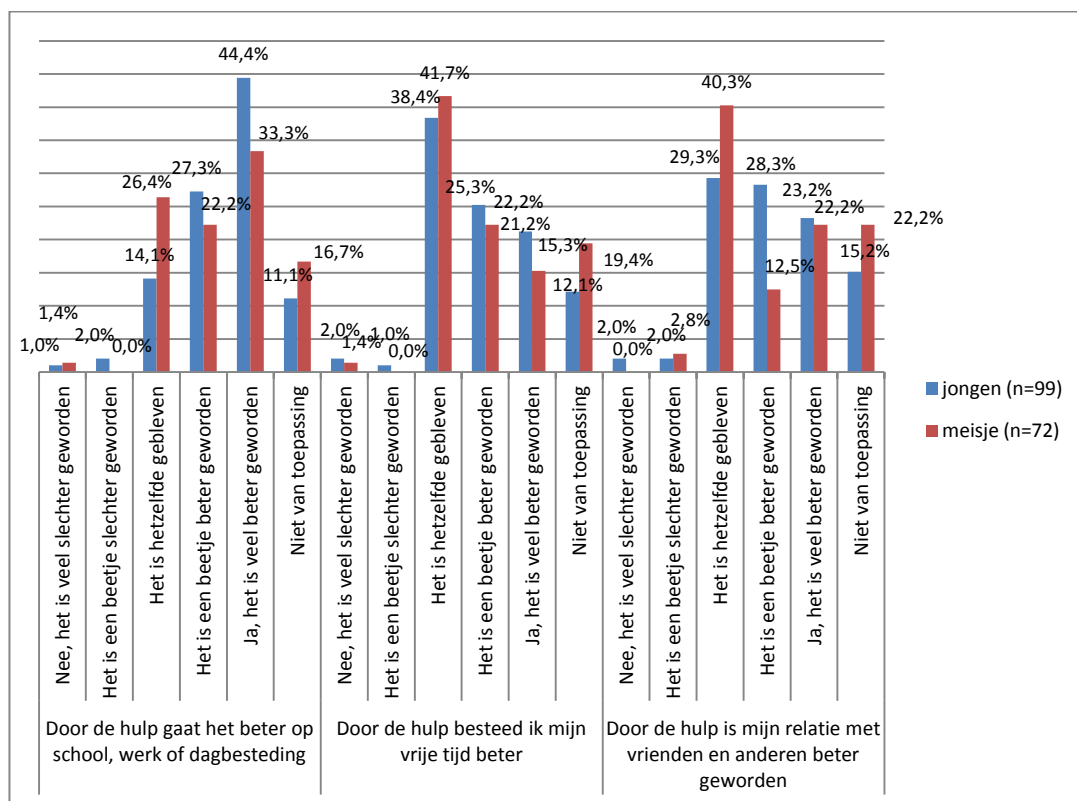


Figuur 17 Effect van hulp op zelfredzaamheid naar geslacht (n=171)

Tabel 5: Effect op zelfredzaamheid – significantie jongens en meisjes

Effect op zelfredzaamheid	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means			
		Sig.	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen	Equal variances assumed	,725	,617	,077	,154
	Equal variances not assumed		,618	,077	,154
Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen	Equal variances assumed	,797	,282	,179	,166
	Equal variances not assumed		,278	,179	,165
Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst	Equal variances assumed	,943	,638	,082	,174
	Equal variances not assumed		,640	,082	,175

6.5.8 Effect op meedoen

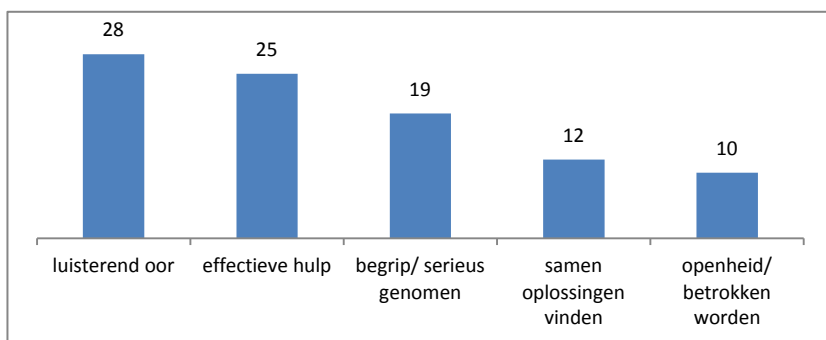


Figuur 18 Effect van hulp op meedoen in de omgeving naar geslacht (n=171)

Tabel 6: Effect op meedoen – significantie jongens en meisjes

Effect op meedoen		Levene's Test	t-test for Equality of Means		
		Sig.	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
Door de hulp gaat het beter op school, werk of dagbesteding	Equal variances assumed	,099	,569	,093	,164
	Equal variances not assumed		,577	,093	,167
Door de hulp besteed ik mijn vrije tijd beter	Equal variances assumed	,312	,609	-,093	,182
	Equal variances not assumed		,613	-,093	,184
Door de hulp is mijn relatie met vrienden en anderen beter geworden	Equal variances assumed	,051	,723	-,067	,188
	Equal variances not assumed		,726	-,067	,191

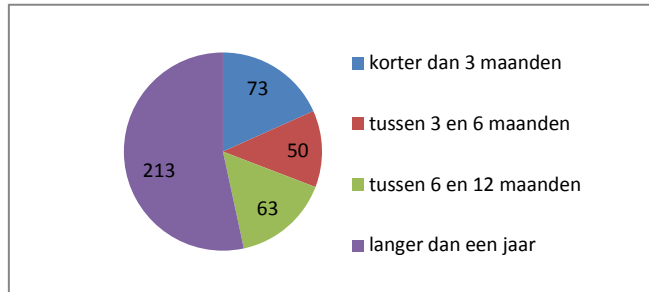
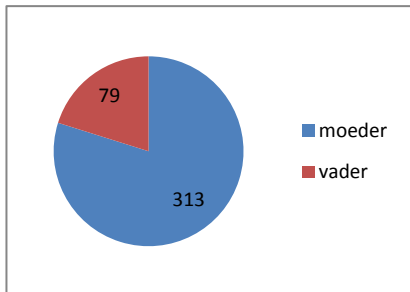
6.5.9 Wat is goed aan de hulp



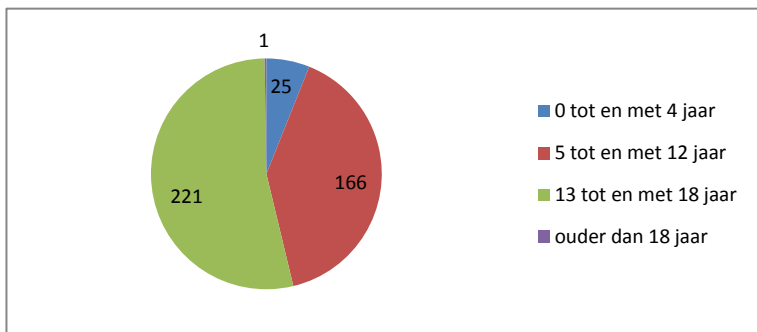
Figuur 19 Wat is goed aan de hulp of begeleiding – door minimaal 10 jongeren (n=128)

6.6 Figuren behorende bij resultaten hoofdstuk 3 - ouders

6.6.1 Achtergrondkenmerken

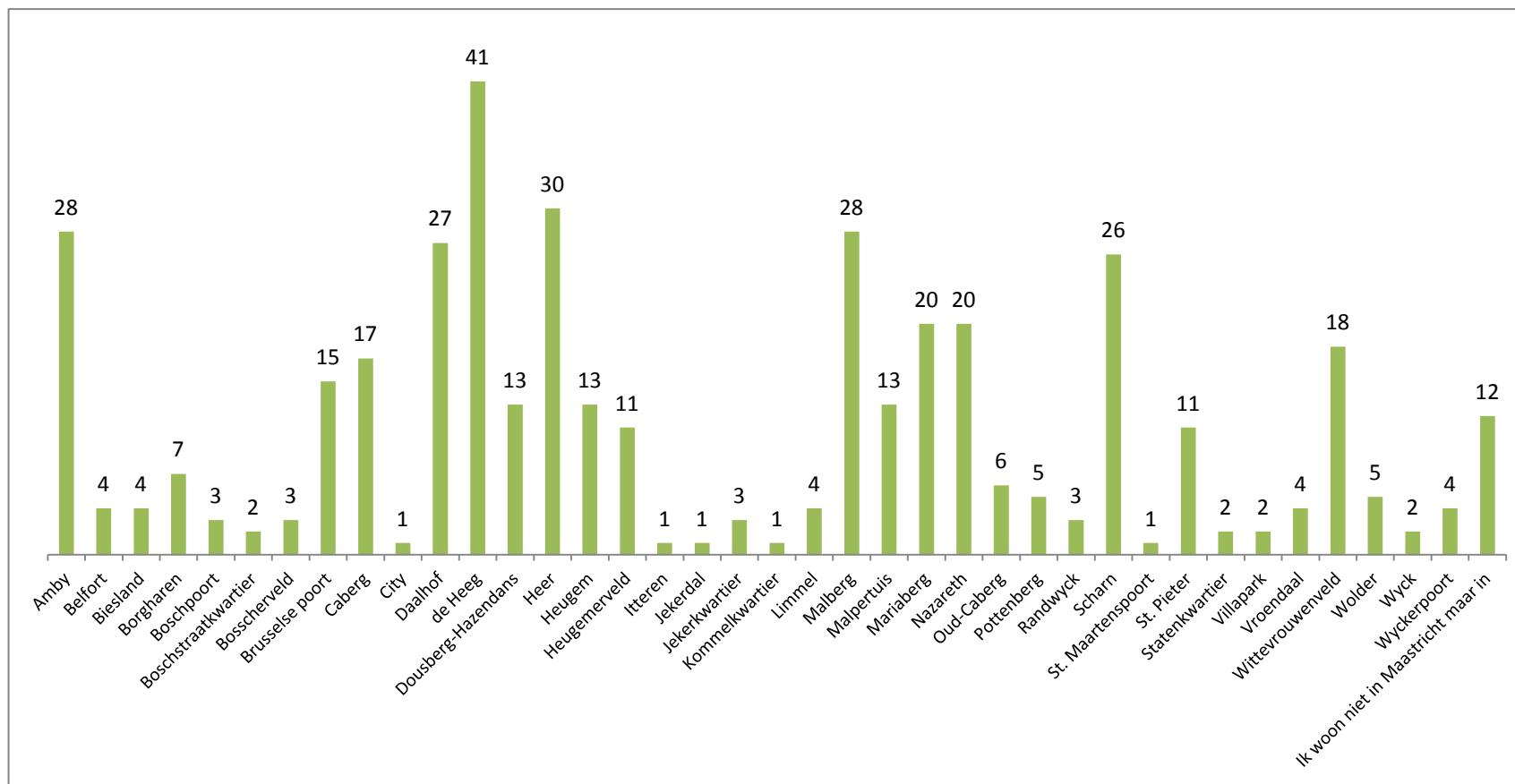


Figuur 20: rol ouder die vragen invulde (n=409) Figuur 21: duur ondersteuning kinderen (n=399)



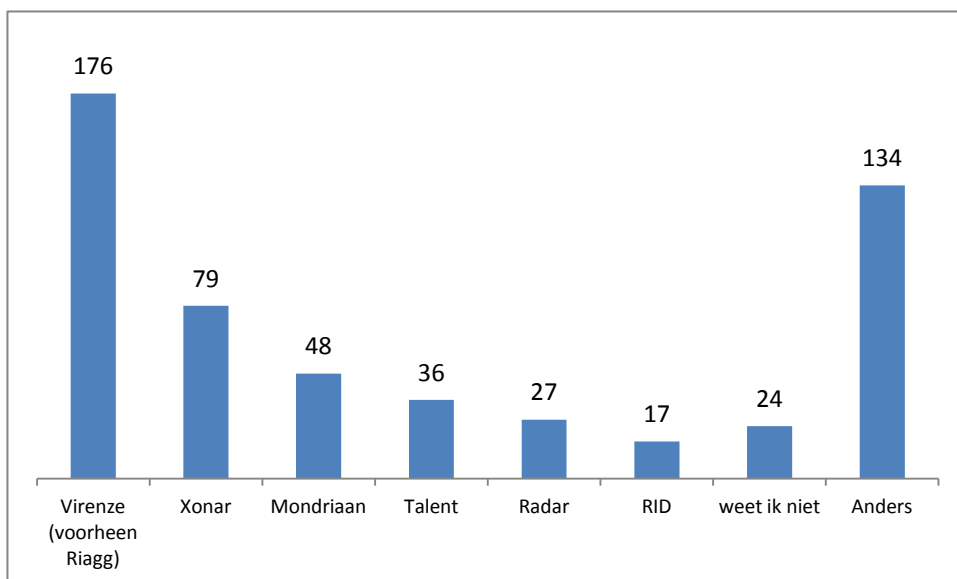
Figuur 22: leeftijdscategorieën gerapporteerde kinderen (n=413)

In figuur 23 staan de 38 buurten vermeld waarvan ouders aangaven (n=411) dat ze er wonen met daarbij de aantallen keren dat deze wijken genoemd zijn. Twaalf ouders wonen niet in Maastricht. Van deze 12 geven er drie aan dat zij in Heerlen, Eindhoven en Nijmegen wonen. De anderen hebben niet aangegeven waar ze wonen. Maastrichtse buurten die door niemand genoemd zijn: Beatrixhaven, Belvédère, Campagne, Lanakerveld, Meerssenhoven en Frontenkwartier.

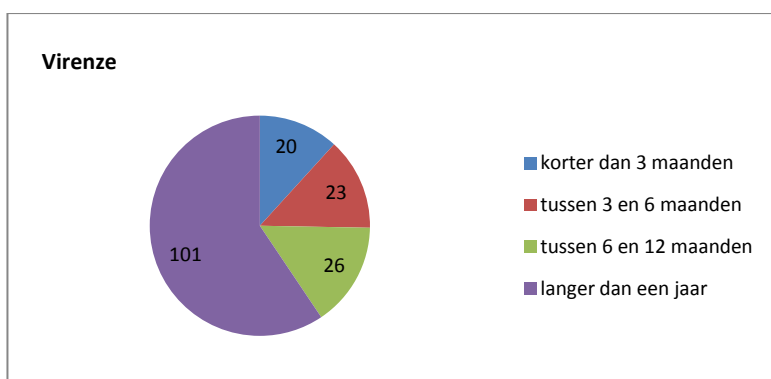


Figuur 23: aantal ouders naar buurt in Maastricht (n=411)

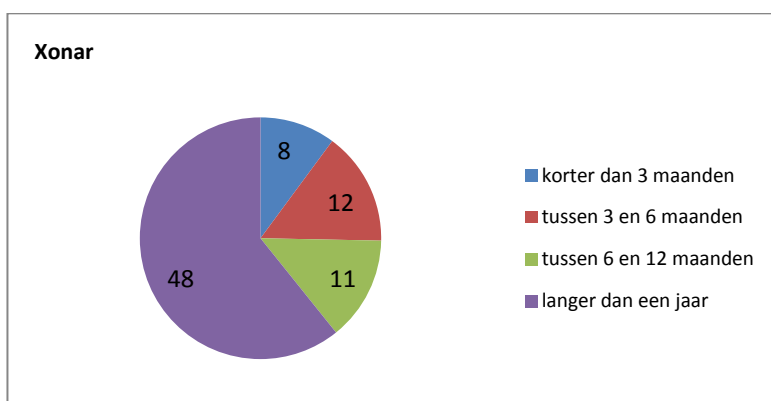
6.6.2 Zorgaanbieders



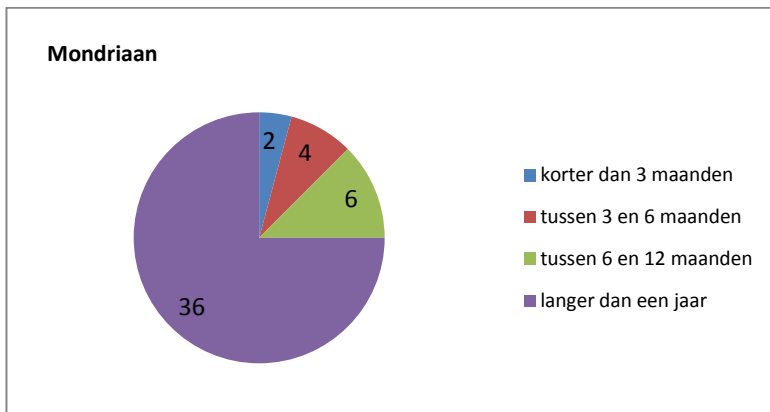
Figuur 24: aantal jongeren en ouders die ondersteuning ontvangen van genoemde aanbieders (n=413)



Figuur 25: aantal jongeren naar duur van de ondersteuning bij Virenze (n=170)

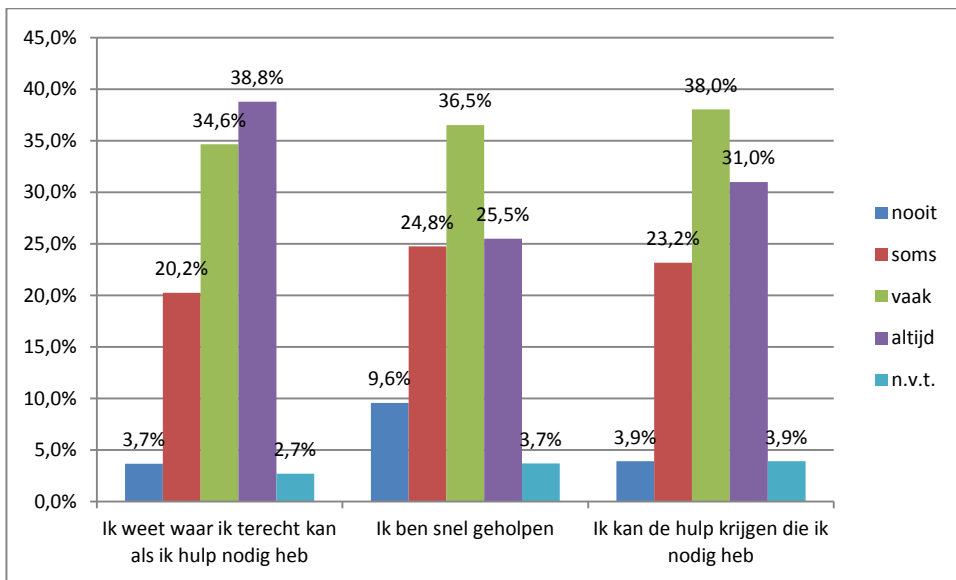


Figuur 26: aantal jongeren naar duur van de ondersteuning bij Xonar (n=79)



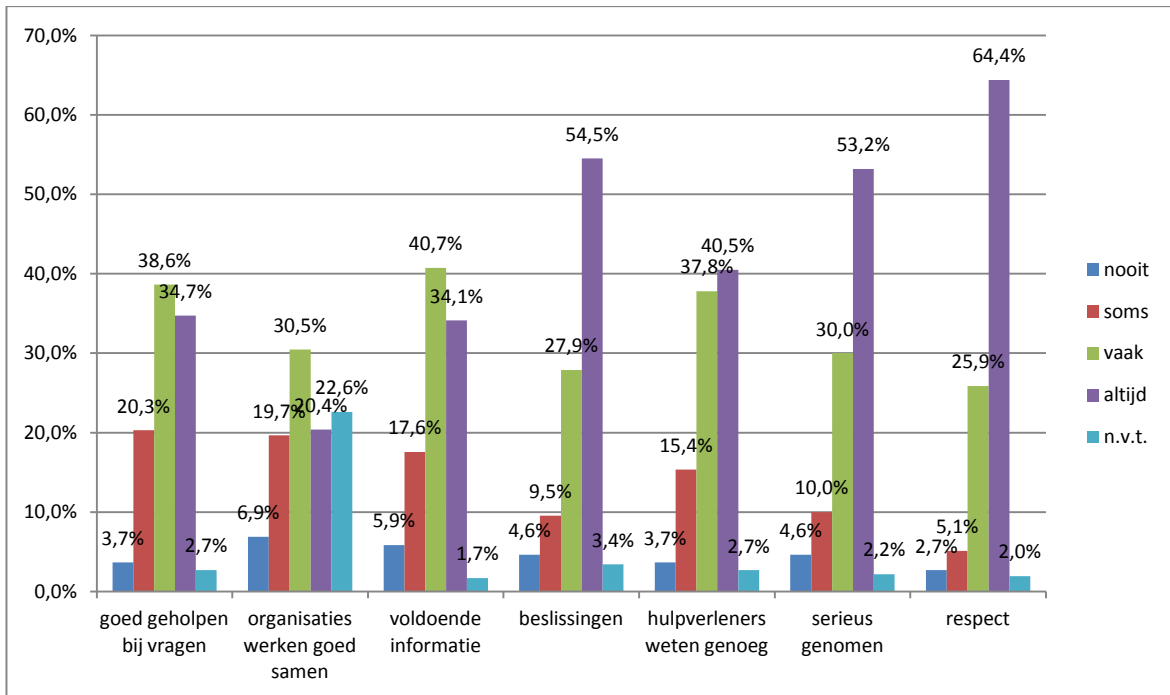
Figuur 27: aantal jongeren naar duur van de ondersteuning bij Mondriaan (n=48)

6.6.3 Toegankelijkheid voorzieningen

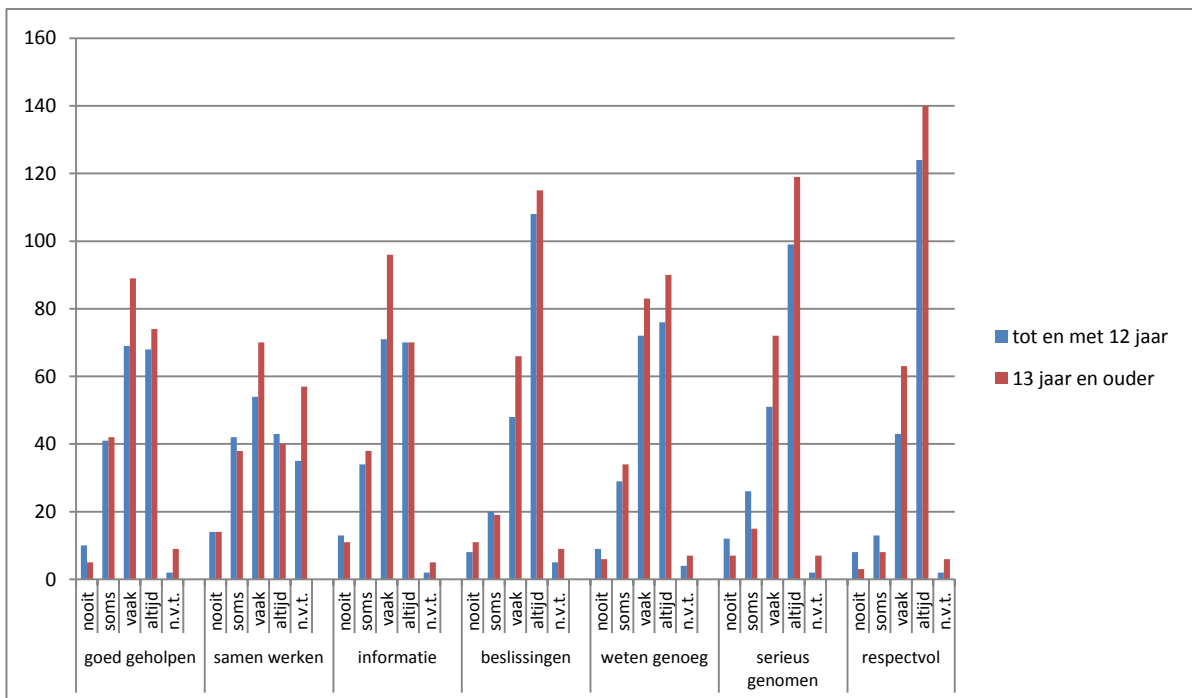


Figuur 28: toegankelijkheid van de voorzieningen

6.6.4 Uitvoering van de zorg

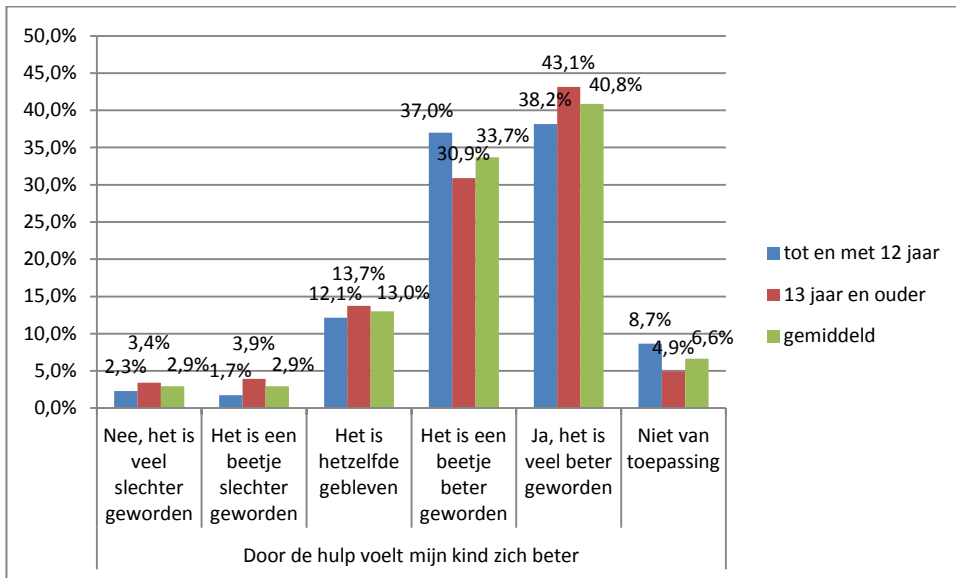


Figuur 29: ouders over de uitvoering van de zorg (n=407-410)

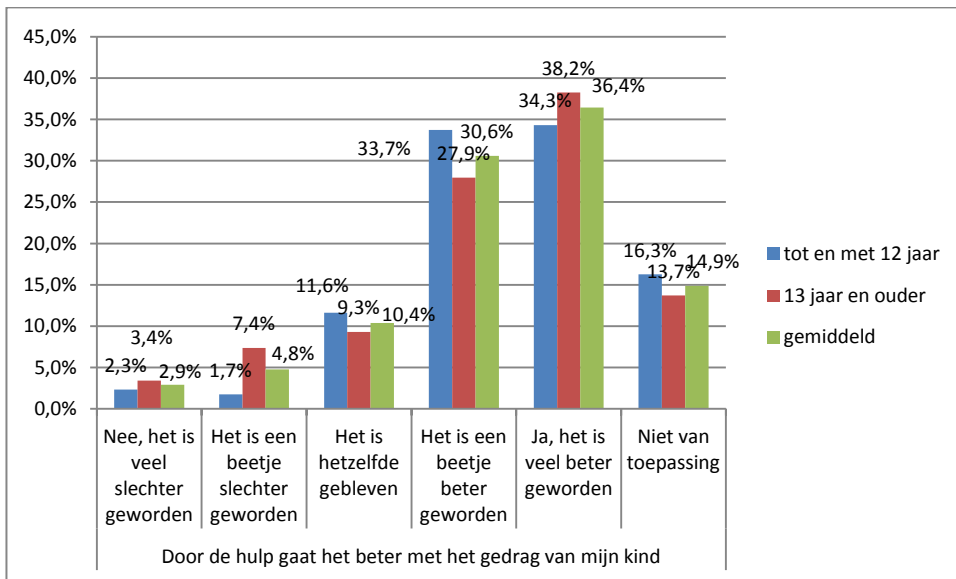


Figuur 30: ouders van jongeren tot en met 12 jaar en van 13 jaar en ouder over de uitvoering van de zorg (n=407-410).

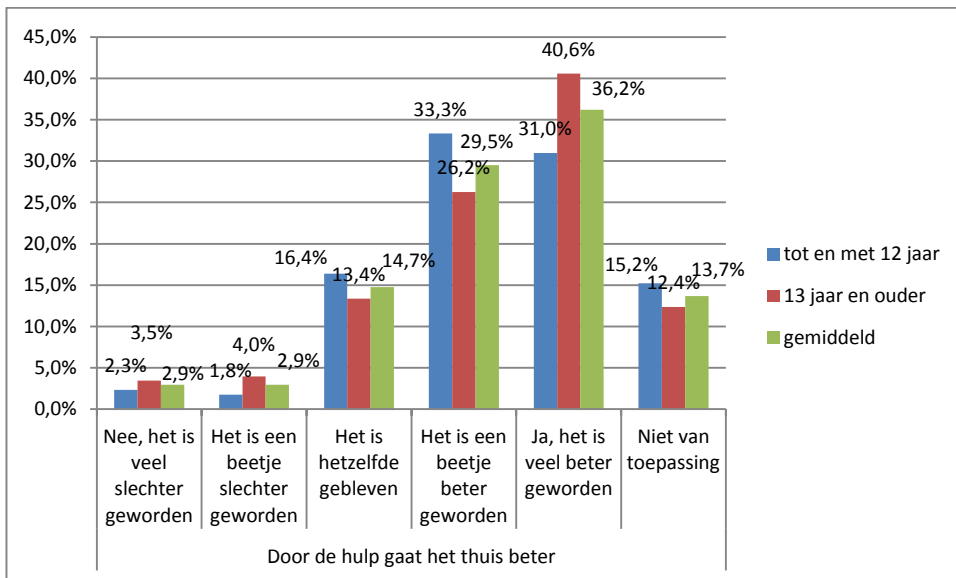
6.6.5 Effect op opgroeien



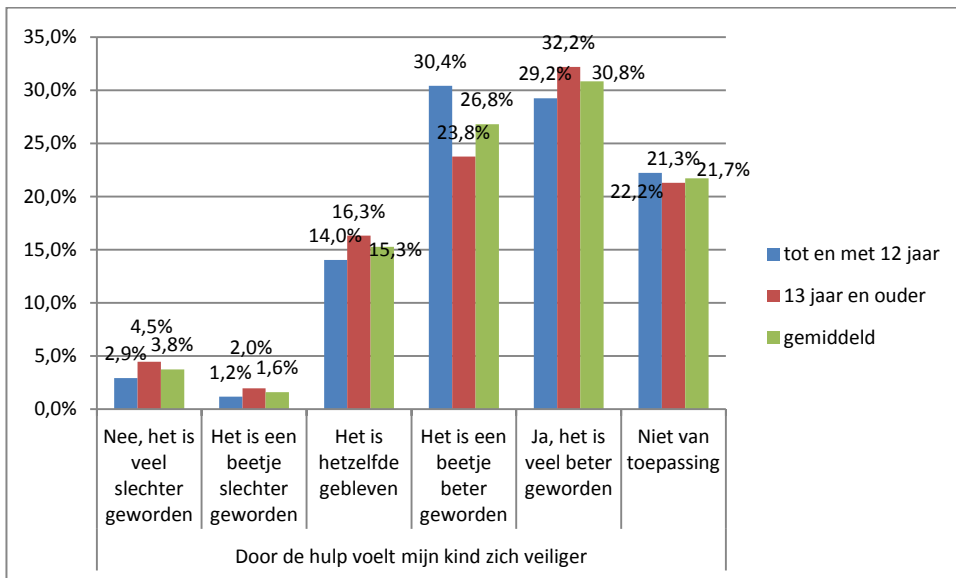
Figuur 31: Effect van hulp op opgroeien– door de hulp voel ik mij beter (n=377)



Figuur 32: Effect van hulp op opgroeien– door de hulp gaat het beter met gedrag van kind (n=376)

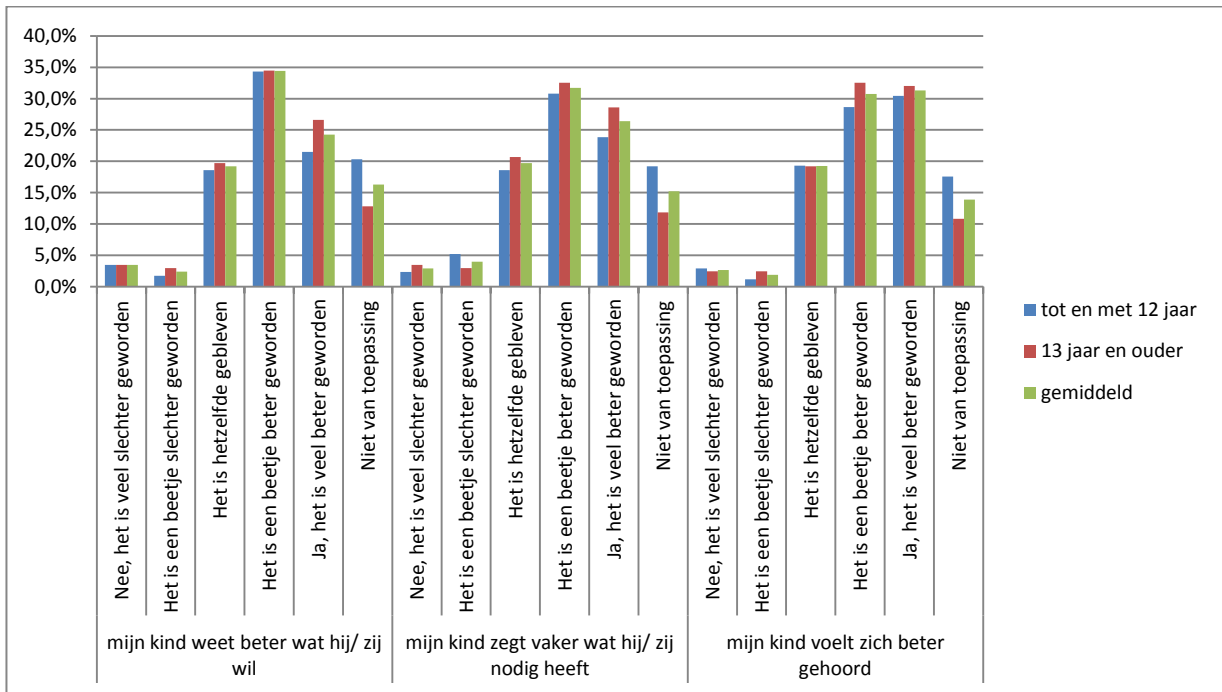


Figuur 33: Effect van hulp op opgroeien – door de hulp gaat het thuis beter (n=373)



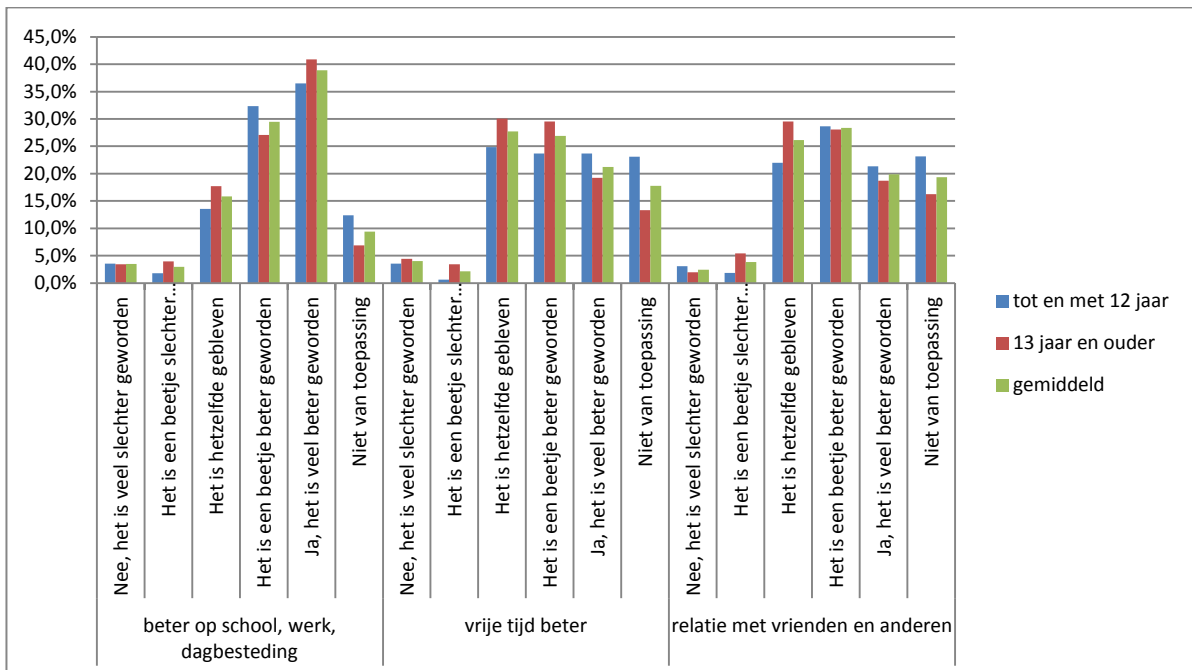
Figuur 34: Effect van hulp op opgroeien – door de hulp voel ik me veiliger (n=373)

6.6.6 Effect op zelfstandigheid



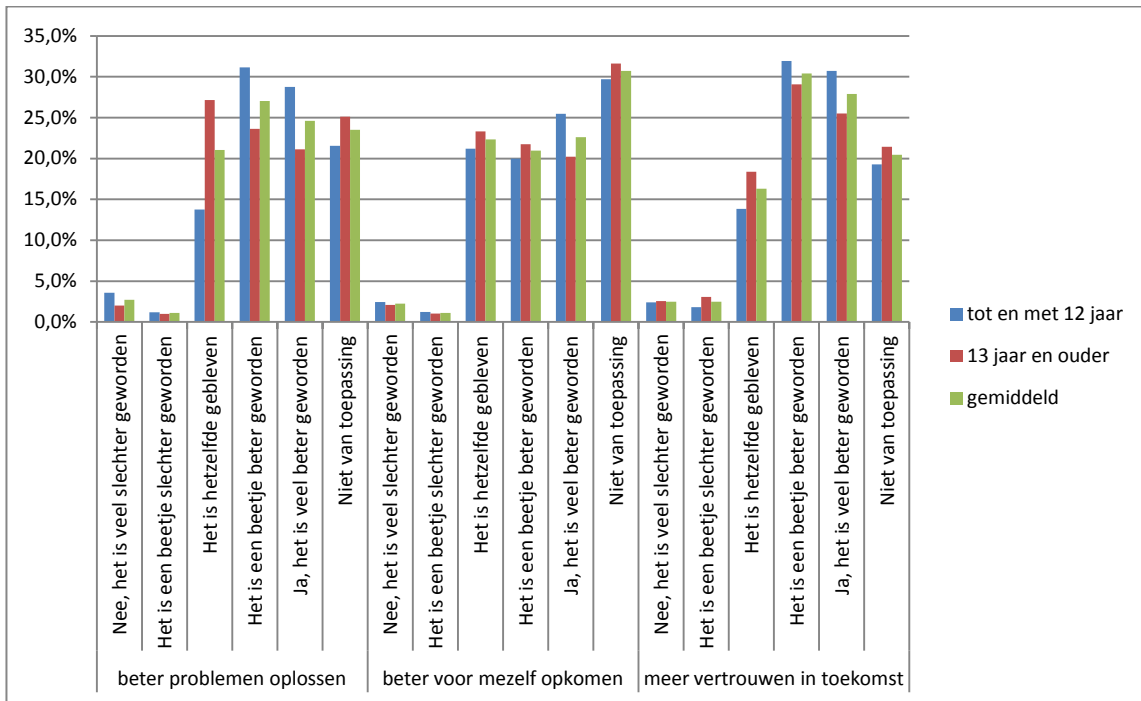
Figuur 35 Effect van hulp op zelfstandigheid naar geslacht (n=374-375)

6.6.7 Effect op meedoen in omgeving



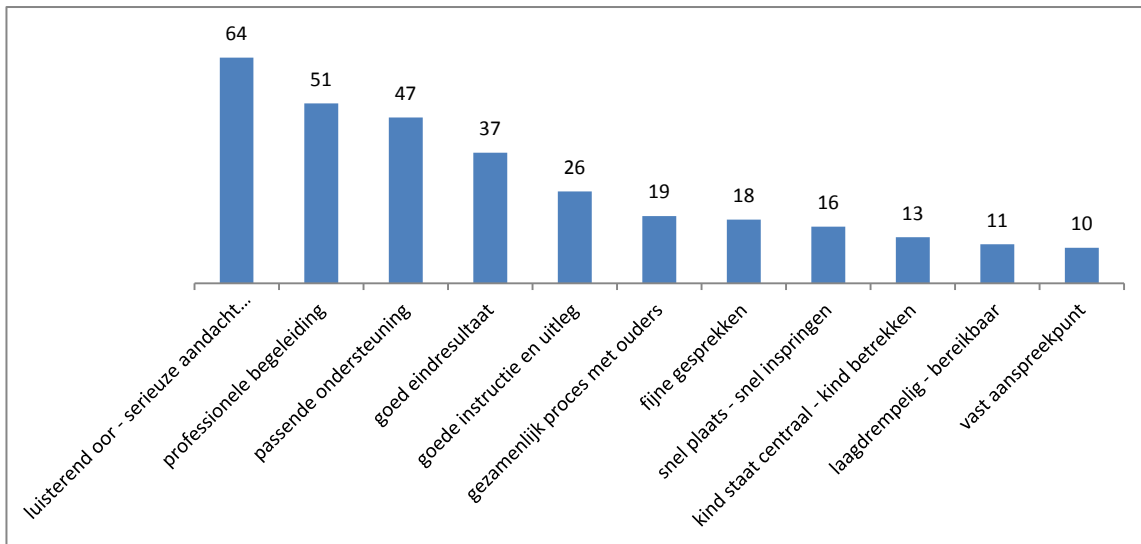
Figuur 36: Effect van hulp op meedoen in de omgeving (n=373)

6.6.8 Effect op zelfredzaamheid



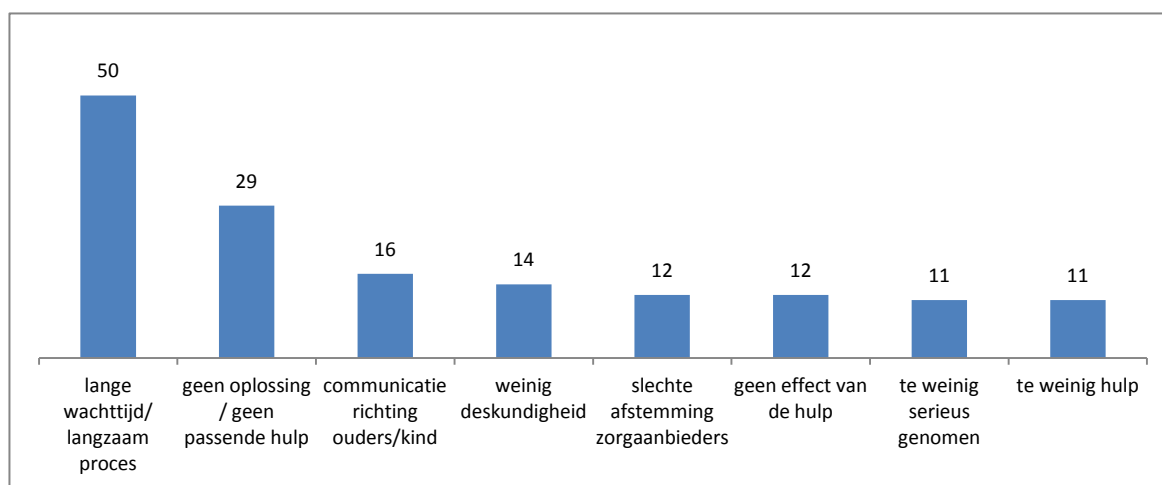
Figuur 37: Effect van hulp op zelfredzaamheid naar geslacht (n=358-366)

6.6.9 Wat is goed aan de hulp



Figuur 38: Wat is goed aan de hulp of begeleiding – door minimaal 10 ouders (n=257)

6.6.10 Wat is niet goed aan de hulp



Figuur 39: Wat is niet goed aan de hulp of begeleiding – minimaal door 10 ouders (n=177)